

COMBATE

Año XII/Nº 359 50 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

2. noviembre, 1984

NICARAGUA, 4 DE NOVIEMBRE

UN VOTO POR LA PAZ EN CENTROAMERICA

La previsible reelección de Ronald Reagan en las presidenciales norteamericanas del día 6, aumenta dramáticamente el riesgo de una intervención militar directa del ejército yanki en Centroamérica y especialmente en la Nicaragua sandinista en la que la revolución popular sigue de frente a pesar del durísimo bloqueo económico y las tremendas presiones imperialistas.

La negativa del resto de países de la región a firmar el acta de Contadora, suscrita por las autoridades revolucionarias de Managua, y la negativa de Arturo Cruz, candidato de la coordinadora "contra", a concurrir a las elecciones, hechos atribuibles por entero a las poderosas instancias de la Administración Reagan, acercan la negra sombra de la guerra a la jóven Nicaragua justo en el momento en que el pueblo nica se dispone a ratificar en las urnas la victoria conquistada por las armas sobre la dictadura somocista en las elecciones libres del próximo domingo.

Los premios nóbel de la Paz, Pérez Esquivel y de Biología, Jorge Wald, han lanzado la campaña **"un voto por la paz en centroamérica"**. Los promotores hacen un llamamiento a todo tipo de instituciones, sindicatos, movimientos pacifistas, organizaciones religiosas, personalidades, partidos políticos... y a que participen en la misma todas aquellas personas u organizaciones que consideren la paz en Centroamérica como el mejor medio de poner fin a la intervención. Se trata de votar con el pueblo nicaragüense firmando por la Paz. Los votos por la Paz de todos los ciudadanos del mundo para detener la guerra en Centroamérica serán entregados el día 21 de diciembre al secretario general de la ONU, señor Pérez de Cuellar. Este periódico se suma a la campaña e invita a hacerlo a todos sus lectores. □

(**Editorial,** *Nicaragua: la democracia de los pobres,* pág. **3.** *El desafío del sandinismo,* págs. **8** y **9.** *This is América* (elecciones en EEUU), pág. **7**)

TRAS EL DEBATE PARLAMENTARIO

El populacho ridiculiza en las calles a las más altas autoridades del Estado de la Nación

(página **16**)

CONSTRUCCIONES AERONAUTICAS SOCIEDAD ANONIMA

CASA: el expediente no es la solución

(**Combate sindical,** pág.**15**)

Asturias: la reconversión naval con sangre entra

Raúl Losa García, 19 años, ha sido la primera víctima mortal de la reconversión naval. Un joyero armado le asesinó en Gijón.

(página **6**)

Libertad para Jimena Alonso



En el centro, Jimena Alonso.

Encarcelada en octubre del 81 y puesta en libertad provisional el 24 de diciembre del 82, la feminista Jimena Alonso ha vuelto a ser encarcelada por orden de la Audiencia Nacional para seguir cumpliendo los 7 años de prisión que le fueron impuestos por un típico montaje policial tipificado como delito de "colaboración con bandas armadas".

La "justicia" ha seguido su curso por medio de nueve guardias, nueve, que fueron a buscarla a su domicilio en Madrid el pasado miércoles 24. La solidaridad con Jimena debe seguir el suyo. Una ley injusta no tiene por qué ser respetada. □



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3º. Madrid-4

Depósito Legal: M 30514 1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela, Eduardo Haro Ibars, Tomás Cirro

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borràs
Euskadi: J. I. "Bikila", Zabarrigar, Mari Brancas
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda
País Valencià: F. Olmos
Aragón: Ramón Gómez
Asturias: Emilio Braña
Madrid: J. Mª Galante

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio

Fotografía:
Iskra Press

Hay que leer "El País"

En buena medida, no me sorprende la actitud de Etorre. Leer la prensa de este multipaís es llorar. Y leer **El País** no es una excepción. Casi diariamente hay que tragar sapos notorios. Basta recordar algunos recientes: artículo del señor Cebrián hablando de connotaciones neonazis de la izquierda sin representación parlamentaria (hay que preguntarse si la otra existe como tal izquierda), hacer extensiva la comparación del **apartheid** con el nazismo al comunismo, utilizando una declaración del último Nobel de la paz, y sobre todo, el montaje hecho contra Camacho, aunque en este caso me parece que se hacía de acuerdo con los Novales del aparato de Comisiones...

Puesto a no sufrir, se puede desde luego dejar de leerlo, lo mismo que se puede pasar olímpicamente sin TVE, sin ir al cine e incluso sin leer literatura. Por pasar, uno puede pasar de muchas cosas. Esta es una moda no tan reciente como parece.

Sin embargo, la cuestión no radica ahí. Cabe preguntarse si en un multipaís donde no se puede leer nada (yo caí en **El País** después de pasar por otros diarios, y ciertamente, los de éste son sapos al lado de dragones), se puede prescindir de un órgano de expresión situado en el ámbito de la derecha socialdemócrata. Un revolucionario no puede pasar del periódico (desde muy lejos) más informado y (dentro de lo que cabe en el cubil de la prensa burguesa), más abierto. Se puede polemizar sobre el alcance de esta apertura (algunas corresponsalías, colaboraciones como las de Benedetti y otros, una parte de las cartas, algunos suplementos, etc.), pero no se puede discutir sobre la amplitud informativa. El revolucionario tiene que estar al día, tener como Napoleón, la "foto" o el "retrato" de sus enemigos delante, analizar y estudiar sus orientaciones, como replicarle... Y como antídoto (relativo) contra la indignación tiene que plantearse algo muy simple: a saber, que al fin y al cabo, **El País** representa unos intereses de clase y que actúa consecuentemente... ¡Ojalá el movimiento obrero fuera siempre tan consecuente!

Este último nos evita caer en posiciones maniqueas y reduccionistas, y nos puede permitir dar mayor importancia a la réplica política que a la condenación pura y simple.

Claro está, recomiendo la lectura de **El País**, pero no antes que la de **Liberación**. También sugiero estudiar particularmente formas de evitar la compra, y sobre todo, invito a la lucha. Pasaremos de **El País** cuando la izquierda-izquierda sea capaz de tener su propia prensa a la altura de las circunstancias. Y para eso, todavía queda mucho.□

José Gutiérrez
(Barcelona)

Aquél Truffaut que amamos...



Dos cánceres le mataron.

El télex era conciso: murió a consecuencia de un tumor cerebral a los 52 años de edad en el hospital Americano de Neully.

El otro era un cáncer largamente anunciado, su conservadurismo de última hora corroyendo lentamente su cine. El "Ultimo metro" se convierte en la antíteseis del cine de los Godard, los Rhomer, los Chabrol, y el mismísimo Truffaut que amamos. Es el teatro filmado, la pirueta clasicista, la pasión olvidada, el ritmo perdido, el reinado del cartón-piedra. El principio de la agonía, ratificada por el melodrama, tan bien construido como vacío ("La mujer de al lado"), o la acumulación patética de tics y homenajes cinematográficos ("Vivamente el domingo").

Pero tenemos la potente ternura de "Los cuatrocientos golpes", el ritmo de "Tirez sur le pianiste", la denuncia de "Fahrenheit 451" y la espléndida belleza de "La sirena del Missisipi".

No le podemos olvidar, sólo sentir que se haya convertido en el antípoda de Godard, en la reacción de un movimiento que contribuyó decisivamente a crear "la nouvelle vague".

Como en la carrera sobre el puente de "Jules et Jim" sofocantes le recordaremos junto a Catherine Deneuve, J.P. Leaud, Jeanne Moreau, Jean Paul Belmondo.

Truffaut ha muerto. Viva Truffaut, aquel cine que amamos.□

Pedro Santos
(Madrid)

Lenguas minorizadas

Del 1 al 5 de octubre, se celebró en Getxo (Bizkaia) el primer Congreso Internacional de Sociolingüística, organizado por la asociación vasca de sociólogos y patrocinada por el Gobierno Vasco. Los temas tratados en él han sido muy variados: revisión de los procesos históricos, minorización y extinción de las lenguas, actitudes lingüísticas, instituciones públicas y lenguas minorizadas, normalización lingüística y medios de comunicación...



J. Barrutia

Los problemas más candentes y ligados a la situación de las lenguas minoritarizadas: desde la contemplación legal (Constitución, Estatutos...) hasta qué relación tiene la situación sociopolítica con la situación de las lenguas, pasando por los aspectos simplemente didácticos, se han examinado por decenas de lingüistas, sociólogos, profesores... catalanes, gallegos y euskaldunes, junto con algunos francese, americanos, etc. Ha quedado patente en las ponencias —sobre todo en la de Sánchez Carrión— que la situación autonómica actual no es capaz de enfrentarse en la práctica al acoso legal del Estado acérrimamente centralista: es el caso del recurso ante el Tribunal Constitucional contra varios artículos de la ley de normalización del euskera, o el de las oposiciones a las Diputaciones de Guipúzcoa y Alava, donde se valora con un criterio discriminador.

Por otra parte como enunció Torrealday (lingüista vasco), es manifiesto hoy en día el retroceso en el nivel de conciencia de la defensa de estas lenguas oprimidas, y como hoy en día el mero hecho de recordar que la situación presente del euskera es la herencia de un genocidio cultural practicado por el franquismo, es tachado de actitud "críptica y extremista" por los medios intelectuales moderados.

Es muy notable la situación de insensibilidad práctica de todas las lenguas minorizadas, discriminadas todas ellas en la vida social, aún teniendo cadena de televisión y radio, e impartiendo su enseñanza en diferentes niveles de las instituciones escolares, pues una mínima excusa le es suficiente al discriminado hablante para estar obligado a hablar en la lengua del Estado, mientras que viceversa, en la vida social tiene que haber claros factores a favor para hablar en estas lenguas minorizadas. Así, el conjunto minorizado parlante está obligado por ley a ser bilingüe, mientras que el hispano parlante no tiene esa obligación.

Aún afirmando que una capa importante de la población puede llegar a ser bilingüe es injusto afirmar que todo un país de una forma estable llegue a ser bilingüe con una subordinación política y administrtiva. El caso de Quebec es un ejemplo del error de quienes han cacareado el bilingüismo como forma de normalización lingüística.

El Estado central centrifuga el problema de las lenguas minorizadas, este problema lo traspasa a los Gobiernos autonómicos por medio del Estatuto, y si el objetivo de los estatutos ha estado enmarcado en el bilingüismo, pronto se ven los amargos síntomas de la imposibilidad práctica de lograr el objetivo, primero por los medios escasos que se ponen y segundo por lo utópico en la situación política real que vivimos, ya que el simple Estado de las Autonomías sufre un acoso político y lingüístico por parte de un Estado cada vez más centralizado.

No es que una independencia política real de las nacionalidades oprimidas signifique la salvación de las lenguas respectivas, pero es un salto imprescindible para que se vean visos de solución a la lucha lingüística que se mantiene tan valientemente en las nacionalidades. De ahí la necesidad de conjugar lucha política y lingüística.

Para los revolucionarios como cualquier opresión o condición marginada, la defensa práctica de las lenguas minorizadas es una tarea ineludible y no digamos para los revolucionarios de esas nacionalidades oprimidas donde si somos consecuentes con los objetivos que defendemos ("soberanía nacional"), la tarea de la defensa de las lenguas minorizadas, característica diferencial fundamental, debería de ser inaplazable.□

Editorial

NICARAGUA: LA DEMOCRACIA DE LOS POBRES



HACE unos días, el comandante de la revolución Tomás Borge declaró: *"Quien no comprenda que, en Nicaragua, el poder revolucionario es el único poder, no comprende nada"*. En realidad, esto es verdad desde el amanecer del 19 de julio de 1979, pero la burguesía y el imperialismo, y no sólo ellos, tardaron algunos meses en comprenderlo. Cuando lo hicieron era ya muy tarde: entre los meses de marzo y agosto de 1980 se desarrolló la primera gran batalla política entre el FSLN y los sectores burgueses que se habían subido en el último segundo al carro de la revolución. El terreno político de la batalla fue la democracia: la burguesía, como suele hacer en estas circunstancias, trató de realizar una "contrarrevolución democrática", centrada en la exigencia de elecciones libres inmediatas.

Afortunadamente para el porvenir de la revolución, los sandinistas no respondieron a esta maniobra, ni capitulando, ni eliminando las libertades y derechos políticos tan duramente conquistados. El FSLN luchó por ganarse a su pueblo a un proyecto original de democracia revolucionaria; fue una batalla política e ideológica, teórica y práctica, desarrollada simultáneamente con la campaña de alfabetización, el desarrollo de las Milicias Populares, un avance importante de la Reforma Agraria, etc. El FSLN venció en esta batalla. La conclusión política fue expuesta por Humberto Ortega en el gran acto de masas que clausuró, el 23 de agosto de 1980 en Managua, la campaña de alfabetización, con las siguientes palabras:

"Para el FSLN la democracia no se mide únicamente por elecciones. Es algo más, mucho más. Para un revolucionario, para un sandinista, la democracia significa la participación del pueblo en los asuntos políticos, económicos, sociales y culturales. Cuanto más participe el pueblo en todo eso, más grande será la democracia. Y hay que decir de una vez por todas que la democracia no empieza ni termina con las elecciones. Es un mito querer reducir la democracia a esta condición. La democracia empieza en el terreno económico, cuando las desigualdades sociales empiezan a debilitarse, cuando los trabajadores, los campesinos mejoran su nivel de vida. Ahí está la fuente de la verdadera democracia. Una vez alcanzados estos objetivos, la democracia se extiende a otros terrenos, se amplía a la esfera del gobierno; cuando el pueblo influye sobre el gobierno, cuando el pueblo determina su gobierno, guste o no guste. Y desde luego en una fase más avanzada, democracia significa la participación de los trabajadores en la dirección de las fábricas, de las haciendas, de las cooperativas y de los centros culturales. Para resumir, la democracia es la intervención de las masas en todos los aspectos de la vida social"(*). Al final de su formidable discurso, Ortega se comprometió a que se realizarían elecciones en 1985. El próximo día 4, con algunas semanas de adelanto, se cumplirá el compromiso.

POR primera vez en la historia, un régimen revolucionario va a realizar elecciones presidenciales y constituyentes, libres y por sufragio universal. Este es un gran desafío político a la burguesía. Nicaragua, un pequeño país acosado, se ha atrevido a romper el monopolio burgués universal sobre las formas de representación política democrática. Lo ha hecho además, estableciendo un sistema electoral mucho más democrático que el de cualquiera de los países que la están agrediendo o chantajeando en nombre, precisamente, de la democracia.

Por supuesto, las elecciones nicaragüenses no ponen en cuestión el poder del Estado; **las elecciones no sirven para eso en ninguna parte.** Lo que va a elegirse es la fuerza mayoritaria que va a gobernar, respetando los intereses fundamentales del Estado revolucionario.

Pero el sufragio universal tiene en Nicaragua un contenido auténtico. En las democracias burguesas, la igualdad ante el voto de todos los ciudadanos, encubre la más radical desigualdad social. Pero la sociedad nicaragüense avanza a buena velocidad en la destrucción de las desigualdades sociales básicas: el poder está en manos de los trabajadores y campesinos, de la mayoría de la población. Por eso, sería un error considerar que el día 4 va a elegirse un parlamento de tipo **burgués**. Se va a elegir una institución coherente con el régimen revolucionario.

Y además, las elecciones no van a ser la suprema y prácticamente única, actividad política de la población, como ocurre en los regímenes parlamentarios burgueses; el futuro dirá si se crean instituciones de representación de las organizaciones de los CDS, los sindicatos, etc., pero en todo caso, qué función política fundamental no va desde luego a desparecer, ni a disminuir, por la elección de la Asamblea.

En fin, en Nicaragua, menos aún que en cualquier otra parte, las elecciones no resuelven por sí mismas los problemas centrales del país: ni el problema miskito, ni la especulación, ni los problemas de la mujer, ni desde luego la amenaza de invasión yanki. Pero en Nicaragua se ha conseguido asociar el avance hacia el socialismo, con el respeto a las libertades y derechos democráticos. Esta es una lección más que los revolucionarios debemos al FSLN.

EL imperialismo y sus aliados en el interior y el exterior de Nicaragua han entendido perfectamente la amenaza que supone para sus intereses el 4-N nicaragüense. Además de las cuestiones de fondo que hemos planteado antes, las elecciones desbaratan las bases de la táctica imperialista contra la revolución, al romper una de las excusas centrales para la política intervencionista y el bloqueo internacional: la supuesta existencia de una dictadura totalitaria en Nicaragua. Además, va a poderse comparar sobre el terreno las elecciones nicaragüenses con las salvadoreñas, presentadas en su día como "una victoria de la democracia"; está claro que el régimen de Duarte va a salir malparado de la comparación.

Por eso desde hace meses, hay una doble campaña reaccionaria destinada a intentar un **boicot** electoral por procedimientos militares y, a la vez, **deslegitimar** las elecciones. Es una batalla entre la democracia de los ricos y la democracia de los pobres. No es necesario ser un revolucionario, basta con tener un mínimo de honestidad, para saber quien, en esta batalla, defiende la libertad y quien la ataca y la corrompe.

El imperio de Reagan lleva 3 años discutiendo abiertamente en Congreso y el Senado cuantos millones de dólares dedica a fomentar el sabotaje, los atentados, la guerra sucia contra Nicaragua. Es la ley del más fuerte, la manifestación más clara de que los USA se consideran con derecho a imponer por la fuerza su voluntad en Nicaragua y que este derecho es reconocido, en la práctica, por toda la "civilización occidental".

Paralelamente, los USA han hecho la burda maniobra que ha protagonizado Arturo Cruz. Se ha demostrado hasta la evidencia que la función del "candidato" Cruz era precisamente **no ser candidato.** Los sandinistas han roto la maniobra repetidas veces: la última ofreciendo un aplazamiento de las elecciones, si antes del 25 de octubre se retiraban los "contras". Cruz ha respondido que no tiene poder para garantizar esa retirada; él no lo tienen porque es un títere, pero quien mueve sus hilos, mueve también los de la contrarrevolución. Reagan por supuesto, no ha aceptado la condición: su política es que **no haya elecciones y sí haya guerra.** Todos los que hablan de aplazamiento de las elecciones, desde la Internacional Liberal que ha obligado al PLI a retirarse de las elecciones, hasta Felipe González, son cómplices descarados de la maniobra imperialista.

NADIE va a poder impedir ya que las elecciones se hagan el día 4, que sean las más libres que ha habido nunca en Centroamérica y que, por una vez, venza en las elecciones quien se lo merece. Por todo eso, también por una vez, los revolucionarios de todo el mundo podemos considerar que unas elecciones son "nuestro terreno" y tenemos que defenderlas, que darle la legitimidad que le quieren robar.

Una vez más, nuestra solidaridad con la revolución nicaragüense no está basada simplemente en que tenemos el mismo enemigo. Está basada en que ellos hacen lo que nosotros queremos llegar a hacer. □

(*) Este texto está re-traducido de una versión francesa.

CONSENSO SI; REFERENDUM, YA VEREMOS

La propuesta de Felipe González para llegar a un acuerdo que permita ganar un referéndum favorable a la OTAN ha hecho sonreir de satisfacción a los líderes de la derecha. Fraga y Roca se han apresurado a exigir que ese consenso se extienda a otros muchos temas y ya han insinuado que quizás si se llegara a él, no haría falta ni siquiera el referéndum. Otros, como Suárez y Calvo Sotelo, se han visto así compensados por lo que el primero no se atrevió a hacer, y el segundo asumió tras el "golpe de timón" del 23-F.

Jaime Pastor

Sólo unos pocos diputados se decidieron a contar algunas verdades de lo que se piensa en la calle, demostrándose una vez más que este parlamento tiene poco que ver con lo que se refleja en las encuestas. Pero ni el consenso, de producirse, va a ser cosa de cuatro días ni los futuros votantes van a convertirse al atlantismo por el simple hecho de que el "Señor Presidente" lo exija.


ISKRA PRESS

Razones para un despropósito

Lo primero que habría que destacar es por qué Felipe se lanzó por fin a anunciar su plan dentro de este falso debate sobre el "estado de la nación". Hay dos razones principales. Una, la relacionada con la sorpresa que pudieron crear los Congresos provinciales del PSOE, con sectores importantes contrarios a la OTAN. Como la Ejecutiva no quiso dar la cara, ha tenido que ser el Secretario General quien ha debido usar su "figura carismática"(?) para impedir que esas tesis tengan un apoyo significativo en el Congreso de diciembre, anticipándose a las elecciones de delegados.

La otra razón es la de presionar al Mercado Común para que se dé prisa en ir allanándole los obstáculos y poder ofrecer una contrapartida vendible frente al mal trago de la permanencia en la Alianza. Y éste es también un argumento importante a favor de la fecha fijada: se trata de poner el referéndum en el plazo límite dentro de esta legislatura para que al menos un poco antes se presente el "regalo" de la CEE, mientras que por otra parte hay todo el tiempo posible para intentar incrementar el número de los pro-OTAN y tranquilizar a la derecha y a los militares.

En cuanto al famoso decálogo felipista, poco hay que añadir a lo que ya criticamos habitualmente: ni la promesa de una "progresiva menor presencia de fuerzas militares USA" (seguro que nos dirán que volvería a suponer un nuevo desequilibrio...), ni la "no nuclearización" (¿quién puede creer esto de alguien que ha "comprendido" tan bien la instalación de los euromisiles?), ni el "trabajo activo" en ese diálogo de sordos que son las Conferencias de Desarme, pueden tranquilizar al más moderado pacifista.

¿CEE?, ¿OTAN?. No, gracias

Pero, como ya estamos comprobando, si por el lado derecho van a poner un alto precio a un acuerdo en torno al decálogo atlantista, no va a ser menor el que puede venir del procedente del propio PSOE, para no hablar ya de la UGT o las JJSS. La situación no es la misma que cuando se produjo el viejo debate sobre la renuncia al marxismo, y es de esperar que se produzcan divisiones importantes en numerosas organizaciones provinciales, aunque pueda salir victorioso el Gobierno.

Tampoco va a resultar fácil ofrecer la entrada en la CEE como un éxito. La crisis en que se encuentra este organismo, el papel competitivo de muchos productos españoles y, sobre todo, las consecuencias negativas que supondrá la cesión a las exigencias de las burguesías europeas (y que hace muy poco reiteraba el "amigo" Mitterrand), pueden hacer pensar a muchas capas de la población que más valdría no entrar tampoco en esa "Comunidad de los ricos y fuertes", según la acertada calificación que hiciera recientemente Petra Kelly.

Por todo esto, y sobre todo porque van a continuar las movilizaciones por la Paz, no le va a ser fácil a este Gobierno salir airoso de su estafa electoral. Pero también es importante que reflexionemos sobre la nueva etapa, más difícil, en que va a entrar el movimiento pacifista. Su lucha va a tener que dirigirse ya abiertamente contra este gobierno e incluso frente a un posible consenso parlamentario. Saber dar argumentos evidentes ante la intoxicación informativa; ampliar y extender sus alianzas con los sindicatos, con todo tipo de organizaciones sociales; intensificar su actividad en los próximos meses, y en particular de cara a la jornada estatal del 2 de diciembre, son algunas de las tareas que debemos preparar mejor que hasta ahora, con el fin de evitar que retroceda un sólo punto de opinión en contra de la OTAN y de las bases y a favor de un referéndum con una pregunta clara.

Quizás la única virtud que ha tenido la oferta de Felipe ha sido que obliga ya a todas las fuerzas políticas y sociales a que se definan más concretamente que antes. Porque puede que haya o que no haya referéndum, pero en cualquier caso lo importante es hacer campaña sin ambigüedad alguna por la salida de la OTAN. Y para esta labor, organismos como la "Mesa por el referéndum" pueden quedarse paralizados, en contraste con la firma posición manifestada por la Coordinadora Estatal de organizaciones pacifistas. □

SEÑOR PRESIDENTE:

Tomás Cerro



Usted, su partido y su gobierno se han tirado media docena de meses recordándonos el debate del año pasado, y otra media docena diciéndonos que ya veríamos lo que es bueno, que iba a haber novedades interesantes en la nueva disertación sobre el **"Estado de la Nación".** Toda la expectación habida (menor que la del año pasado pero mayor que la del próximo si ustedes siguen así), se ha quedado en agua de borrajas en cuanto usted ha tomado la palabra.

Nos ha dicho que, con respecto al paro, **se había equivocado,** y eso **ya lo sabíamos** todos, especialmente los parados, cesados, despedidos, reconvertidos y/o puestos de patitas en la puta calle gracias a su política económica, una política que, según usted, está bien y ha sido bien aplicada. Esto me recuerda al fulano que está completamente borracho, mira con mucha dignidad a su alrededor y dice: **"vaya pedo que llevan los demás".** Para solucionar "lo del paro", que parece preocuparle mucho, ha decidido no hablar más del 1.400.000 puestos de trabajo prometidos (los 800.000 de la campaña electoral más los que se ha tragado su amigo Solchaga), porque le parece "absurdo seguir con la dinámica de cifras". Una dinámica que, sin embargo es su favorita a la hora de mencionar la deuda exterior, la inflación, el pe-i-be, etc. Como solución, por supuesto, los **trece o catorce puestos de trabajo** que, si Dios no lo impide y la Patro lo permite, va a crear el AEs **("Acuerdo Entre Secuaces"),** que además vale para homologarnos con las cosas más chungas de Europa (en el AES no se habla nada de subsidios para todos los parados, ni de en-señanza y sanidad completamente gratuitas y para todos, ¿verdad, Señor Presidente?).

Usted se había guardado la carta de la OTAN en la manga, y ni siquiera tocaba el tema en el guión entregado a la leal oposición y a los demás. Usted, cual mago con histera, se plantó solemnemente en el estrado y, tras un redoble de tambor oficiado por el cada día menos gordo Peces Barba, ha soltado la bomba política del año: usted prefiere que nos quedemos en la OTAN. Eso, **de entrada,** ya lo sabíamos. ¿O habría dejado que se le encabronara medio partido si hubiera preferido que saliéramos?. El señor Morán indicó que no hacía declaraciones porque le dolía el pie dentro de la escayola, probablemente porque quería salir corriendo ante tanta iniquidad. Gracias a usted, no lo dude, habrá más Marchas a Torrejón, como ya adelantaba **Combate** en su número 334, de 23 de febrero de 1984.

También nos ha contado lo bien que lo llevamos en la lucha antiterrorista, con una ley que supera ampliamente a la de 1957, porque además de rojos, vagos y maleantes se incluye también a los periodistas. Mientras usted cantaba sus loas y parabienes a los Barrionuevo Boys, Amnistía Internacional publicaba su informe anual, un informe al que, si ustedes pudieran, le aplicarían la Ley Antiterrorista.

Señor Presidente: cuando usted nos cantaba todas estas excelencias, el martes 23, a las 20,30 horas, Raúl Losa yacía tendido en una calle de Asturias a resultas de la fiel defensa que hizo un joyero, de la Seguridad Ciudadana. No lo olvide, Señor Presidente. Es el primer manifestante asesinado bajo un gobierno del PSOE desde que nos pactaron la transición.

Una última cosa: el cantante Luis Pastor, al que usted habrá aplaudido muchas veces, dice en uno de sus discos: **"(...) Cuando el hambre madura / no hay barrotes ni murallas. / Los barrotes se sacuden / y las murallas se saltan (...)".** □



Las repercusiones de la manifestación del día 20 en Bilbao

El día 20 en Bilbao muchos nos resarcimos de pequeños y grandes traumas surgidos a lo largo de la campaña sobre las extradiciones. Como en todos los grandes acontecimientos de Euskadi cuyo epicentro es la corriente abertzale radical organizada en torno a HB, suele producirse un complejo resultado de luces y sombras, esta manifestación también los tuvo. Me referiré a ellas, antes de entrar directamente en el objetivo fundamental de ese artículo: la voluntad de que continúe esa gran experiencia que es la Carta a los Pueblos y Naciones del Mundo.

J.I. "Bikila"



Por una parte esta manifestación refleja la capacidad para remontar situaciones adversas que tiene el conglomerado social de HB, que si en momentos bien sea debido a golpes represivos o a errores cometidos por su dirección, se repliega o se dispersa, se dispara como " un geiser" cuando se reúne y puede manifestarse en toda su potencialidad. Por otra parte es evidente que esta manifestación tenía ante sí un tema muy delicado cual era el potenciar y resaltar el propio protagonismo de la Carta a los Pueblos y el hecho de que la manifestación haya estado globalizada por el apoyo a ETA, eclipsando objetivos concretos, crea problemas de política unitaria. Por ejemplo, esa "visceralidad" del apoyo a ETA abre un flanco demagógico al PNV y otros partidos, que con ello encuentran la escusa para desembarazarse de compromisos aunque estos sean tanformales como los contraídos con la firma dada a la Carta. De hecho, portavoces oficiales del PNV han avisado que la Carta es un organismo camuflado de apoyo a ETA.

Ello debería sin duda hacer reflexionar a HB que en determinados momentos ha sabido entender este problema (como cuando provocó la manifestación silenciosa). Esta manifestación era un reto para el futuro de un movimiento unitario. Y en este reto alguna gente ha salido un tanto resentida. Pero este problema siempre vital y delicado tiene componentes que no sé si incluso no están en determinados momentos fuera del alcance de la propia responsabilidad de la dirección de HB, y es que "el carácter espontáneo" del apoyo a ETA de todo este sector se entiende como un grito que resume o sintetiza toda su rebeldía y frustración. Una manifestación situada sobre todo en el problema antirepresivo que no lleve ese grito se les antoja una manifestación mutilada, sin marcha, una manifestación que no responde al ataque directo del Estado, empeñado a exterminar físicamente a su dirección político-militar. Y tienen que darse condiciones previas para que hagan esta renuncia. ¿Esta manifestación exigía esta renuncia?. Objetivamente sí, pero no se crearon las condiciones para que ello fuese posible porque la propia coordinadora si bien hizo mención explícita de que no hubiese cortejos separados de grupos o partidos dejó desde el principio bien claro que había libertad absoluta para las consignas orales. Y en esas condiciones... es normal que todo esto ocurra como ocurrió sobre todo si tenemos en cuenta lo que había ocurrido unas semanas antes con la manifestación reprimida de HB.

Por todo ello ya lo dijo nuestro León Trotsky *"ni reír ni llorar sino comprender"* y entender es la precondición para influenciar y poder conseguir con el tiempo que lo que hoy es un ejemplo concreto de política unitaria como es la Carta con todas sus limitaciones, sea en el futuro una práctica habitual dentro de la izquierda.

Las enseñanzas de la campaña

Las movilizaciones impulsadas por HB y respaldadas por otros grupos revolucionarios, así como la entrada en liza de la huelga de hambre de los propios afectados tuvo su importancia para generar lucha contra las extradiciones, pero a mi juicio la novedad y lo que permite una proyección cualitativamente diferente a la campaña ha sido el eco alcanzado por la iniciativa de la Carta a los Pueblos y Naciones del Mundo, tanto por su tratamiento democrático humanitario como por su naturaleza de organismo abierto a cuantos quieran defender el derecho de asilo político. La prueba salió airosa desde el comienzo cuando el PNV si bien se vió ante la tesitura de desmarcarse de alianzas prácticas con HB, tuvo que dejar mano ancha para que la Carta circulase en muchos bazolis y firmas relevantes del partido apareciesen estampadas en el documento. Ello, e independientemente de la voluntad del

Ello e independientemente de la voluntad del PNV creó un desbloqueo de la situación para otros medios de protesta cual fue por ejemplo esta manifestación (la Huelga General es otro problema que necesita un análisis específico, en este caso es evidente que de entrada encontraremos la inmensa mayoría de las veces una oposición cerrada del PNV al cual sólo se le podrá desbordar en el planteamiento de la Huelga).

Todo ello produjo en nosotros un sano optimismo, que sin embargo no justificaba la ilusión de que la victoria era posible en esta primera andadura. En efecto, la inicial parálisis del Gobierno Francés, las fisuras aparecidas en el interior de su partido, las propias dudas que aparecieron en el PSOE sobre la voluntad de sus tocayos, alimentaron esa ilusión, hasta que... los intereses de hierro que atan a los Estados en el terreno económico, político y militar inclinaron la balanza hacia las extradiciones. Ello desarmó un tanto al movimiento, lo colocó a contrapié, y la rabia y radicalidad de la respuesta sirvieron para demostrar nuestro desacuerdo pero también en gran parte la impotencia ante un hecho consumado. Había que coger el pié de nuevo y tomar carrerilla. En este sentido el que la Carta mantuviese la campaña de explicaciones y se plantease en serio la manifestación ha permitido retomar la situación y los resultados están a la vista. Por eso es muy importante continuar, reorganizarse y prepararse para lo que será la futura ofensiva de las extradiciones.

Un contrapunto importante

La manifestación ha supuesto un verdadero contrapunto social y político frente al golpe que recibimos. Contrapunto que no anula sus efectos, pero que los amortiguan y nos coloca en buenas condiciones para seguir adelante. Siempre y cuando saquemos partido de lo que hemos avanzado y aprendido:

— Que el trabajo realizado es terreno abonado para nueva siembra, siendo imperdonable que lo dejemos en barbecho.

— Que las herramientas creadas pueden y deben ser mejores, pero dejadas de lado corren peligro de que se oxiden y no sirvan para cuando las queramos utilizar de nuevo; hay que corregir errores pero la Coordinadora debe seguir hacia adelante.

Hacia adelante

Dentro de Euskadi es evidente el impacto alcanzado por la Carta; esto se puede comprobar tanto en el número de firmas como en la propia manifestación, y sobre todo en ese nivel un tanto etéreo pero posible de palpar en el conjunto de la sociedad vasca. Y ello es importante porque aquí se ha "reinaugurado" una forma de trabajo que vale para luchar contra las extradiciones, pero también contra la tortura o cuantas agresiones horrorizan a una amplia mayoría del pueblo vasco, pero que quedan sin respuesta (salvo de los de siempre) a falta de canales y medios que lo posibiliten. Personalmente pienso que en la actual etapa política no es posible alianzas estables con EE y el PNV basadas en un programa mínimo estable para la lucha anticentralista (el tipo de alianzas y objetivos que están tras de las distintas estrategias lo impiden, y por ello es inútil pedir peras al olmo) pero sin embargo esta campaña ha demostrado que es posible arrancar de sus bases sociales una participación en temas que a todo el pueblo vasco interesa objetivamente cual es el terreno de las libertades y la defensa de los derechos políticos de los luchadores abertzales.

Fuera de Euskadi, la cosa ha sido más modesta, pero no menos importante, pues desde hacía tiempo no se daba una expresión tan interesante de convergencia solidaria de determinados sectores populares de otras nacionalidades y regiones del Estado español. En ello ha influido la importancia del tema, pero también la forma del trabajo y las relaciones establecidas por La Carta de los Pueblos (sobre esto me gustaría hablar largo y tendido, pero ya me he excedido más de la cuenta y para otra ocasión será).□

Detenciones cotidianas

En las últimas fechas hemos asistido a una amplia respuesta a las extradiciones de Lujambio, García Ramírez y Martínez Beiztegi y a las deportaciones. Huelga general del 26 de septiembre, manifestación multitudinaria el 20-O en Bilbao, y manifestaciones por todos los pueblos de Euskadi... Coincidiendo con estas movilizaciones, la policía ha practicado cientos de detenciones a lo largo de toda la geografía de Euskadi; si lo denunciaron en rueda de prensa, las Gestoras pro-amnistía de Euskadi: ***"en un intervalo de 10 días (del 10 al 20 de octubre) se han practicado 117 detenciones, de las que la mayoría quedó en libertad, sin ninguna explicación, después de permanecer detenidos varias horas ó días en comisarías y cuarteles de la Guardia Civil".***

A pesar de estas denuncias, las detenciones continúan y son varias decenas las personas que han pasado por comisaría en las últimas fechas. Se puede afirmar que la mayoría de los pueblos de Euskadi ha conocido detenciones en los últimos días: Alsasua, Zizurkil, Tolosa, Basauri, Barakaldo, Bilbo, Iruña... Una prueba clara la tenemos en el informe presentado por las Gestoras pro-amnistía de Nafarroa en la que afirman: ***"se han producido un total de 503 detenciones de forma constatada en lo que va de año. Es decir, se han realizado 1,6 detenciones por día en Nafarroa. En el área de Iruña se ha producido una detención por cada 499 personas, lo que significaría, traslado a nivel estatal, que casi 40.000 personas habrían sido detenidas".*** *Por otra parte, como prueba de cómo las detenciones son indiscriminadas, resaltaron que:* ***"tan sólo 36 han ingresado en prisión, de los que 13 ya están en libertad provisional; es decir, tan sólo a 23 han podido probar algo "delictivo".***

Pero además, estas "pruebas" han sido conseguidas mediante torturas, como han denunciado bastantes de los que han pasado por comisaría y como ha sido recogido en un extenso informe por ***Amnistía Internacional;*** *o como ha denunciado la Coordinadora de la Carta de los Pueblos en el Parlamento europeo señalando:* ***"El Gobierno del PSOE, lejos de hacer caso a las recomendaciones de Amnistía Internacional, ha conseguido institucionalizar la tortura dando las normas legales para garantizar el ocultamiento de la tortura con la Ley Antiterrorista, que va a ser sustituida por otra aún más represiva, por la ley de Asistencia Letrada al detenido y por la de Habeas Corpus".***□

Asturias: la reconversión con sangre entra

"El silencio que la prensa burguesa y otros medios de comunicación han tendido sobre las movilizaciones del sector naval, es otro obstáculo contra el que hay que luchar. Pero seguro que a partir de ahora, y aunque sea parcial y deformado, los trabajadores de los Astilleros tendrán su espacio si bien no será por diversión".

Este era el final del artículo sobre el sector naval publicado en *Combate-Zutik!* nº 357 y en menos de 15 días se ha visto confirmado. Incluso se han superado las previsiones pues la participación y contundencia de los trabajadores de los Astilleros en las movilizaciones programadas por todas las centrales sindicales, a excepción de UGT, han experimentado un incremento. Que la triste noticia del primer asesinato de la reconversión sea el motivo de ocupar la primera página de los periódicos no ha sido del agrado de nadie.

Corresponsal

Siguiendo el calendario de movilizaciones, el día 18 se concentraban los trabajadores de los Astilleros de todo el Estado ante los entes autonómicos motivando en casi todas las zonas pero fundamentalmente en Galicia, Gijón y Bilbao (tónica que se mantiene hasta el momento) una fuerte represión de la "policía socialista" que últimamente es contestada por los trabajadores con barricadas, lanzamiento de piedras, cortes de circulación y vías férreas, etc.

Ese mismo día las centrales convocantes se reunían nuevamente en Madrid para, según el acuerdo adoptado el día 4, hacer una valoración de los planes de reconversión presentados en cada empresa.

La información confirmaba que el Gobierno estaba decidido a continuar con su salvaje política de despidos (7.500 en los pequeños y medianos Astilleros y 8.300 en los grandes) con el cierre de Astano y Euskalduna.

Como se informó en otros artículos, los despidos no son proporcionales en todas las empresas del sector y así en aquellas factorías donde estos son mínimos o no existen (Manises, Cádiz) la UGT enseguida se encarga de boicotear las manifestaciones argumentando la innecesidad de éstas (seguro que en los cursillos no les enseñaron lo que es solidaridad de clase) aunque no lo consiguieron totalmente. Sin embargo en Galicia por el elevado número de despidos que se intenta aplicar, aunque no se sumen al carro de las movilizaciones empiezan a elevar su voz de protesta.

Para desbaratar las maniobras de la UGT y conscientes de que sólo la unidad del sector en lucha podrá obligar a que el Gobierno y patronal cambien sus planes, las centrales sindicales deciden elaborar un comunidado dirigido a todos los trabajadores y comités de empresa sea cual sea la situación de su Astillero.

El día 23 se producen concentraciones delante de los ayuntamientos repitiéndose nuevamente la represión policial para acallar las protestas de los trabajadores y originando como en anteriores ocasiones el levantamiento de barricadas cruzando vehículos en la calle, repeliendo las agresiones de la policía. En Gijón, un pistolero viajante de joyería, creyendo que todavía estaba en tiempos pasados, asesinaba de un tiro a un joven estudiante que solidariamente se manifestaba con los trabajadores del sector naval.

La respuesta al asesinato, tanto en Gijón como en todo el sector naval, es conocida por todos: la lucha contra los planes del Gobierno no ha decrecido por este motivo sino todo lo contrario como lo demuestran las manifestaciones realizadas después del asesinato y los preparativos para la huelga general del sector naval del día 30 en algunas zonas se hará extensiva a otros sectores.

Las últimas noticias recibidas que hablan de crear zonas de urgente reindustrialización en las zonas más afectadas por las restructuraciones del sector naval, el rechazo de UGT al cierre de Euskalduna y Astano a la vez que exige del Gobierno la recolocación del excedente estructural que pase a las bolsas de paro y que Solchaga esté dispuesto a cambiar las rescisiones de contrato por suspensiones (aunque en el fondo es lo mismo) indican dos cosas: primero que la presión de las movilizaciones está haciendo mella en el Gobierno y la UGT, intentado ambos salvar un poco la cara en base a engaños y falsas promesas; segundo, que se debe seguir firme por el camino marcado por las últimas movilizaciones hasta conseguir los objetivos fijados, por que éstos son posibles.□

UN JOYERO ARMADO CON UN REVOLVER DEL 38, ASESINO A RAUL EN GIJON



En defensa de su Renault 18, el joyero armado, debidamente autorizado para llevar su revólver por las autoridades, disparó cuatro tiros. Los tres primeros se perdieron en el aire y el cuarto alcanzó y mató a Raúl. El crimen fue el martes, 23 de octubre, a las ocho y media de la tarde.

Al día siguiente las autoridades pidieron calma, y los secretarios generales del PSOE de Asturias, del Partido Comunista de Asturias y de Alianza Popular, así como los secretarios regionales de los sindicatos UGT y CCOO y el presidente de la Federación Asturiana de Empresarios, se alinearon con las autoridades haciendo un llamamiento "a todos los miembros de nuestras organizaciones y a la ciudadanía en general, para que contribuyan con su actitud individual y colectiva al restablecimiento de ese clima de convivencia".

Y, sin embargo, el "clima de convivencia" había sido roto unas horas antes por un joyero armado, tu asesino Raúl, debidamente autorizado por las autoridades para llevar un revólver del 38.□

(Extractos del comunicado de las centrales sindicales)

"SE DESPIDE A MAS DE 18.000 TRABAJADORES"



Primero.— *Las empresas han entregado a los comités de empresa los planes particulares, dentro de lo determinado en los planes subsectoriales aprobados por la comisión delegada del Gobierno para asuntos económicos.*

En esa "tercera fase" no hay, a consecuencia del particular tratamiento impuesto por la administración, posibilidad alguna de negociación para los temas fundamentales para la reconversión.

El papel de los Comités en los planes particulares es meramente consultivo, y en última instancia, son Sorena, La División Naval del INI y la Comisión Delegada del Gobierno para asuntos Económicos quienes toman carácter de juez y parte, siendo de todo punto indeterminante la postura de los Comités(...)

Segundo.— *Tal y como preveíamos las centrales sindicales, dichos planes son un reflejo total y absoluto del decreto de reconversión de julio de 1984 que mantiene los objetivos de producción impuestos en la mesa de negociación con los que no estamos de acuerdo por ser una dejación de nuestro puesto histórico a nivel internacional y pretenden: a) realizar unas jubilaciones anticipadas en unas condiciones inadmisibles, por cuanto pudiera haber trabajadores que a la hora de su jubilación definitiva perderían hasta el 35% de su poder adquisitivo; b) discriminar totalmente a más de 4.000 trabajadores de contratas que trabajan en el interior de los Astilleros y que fueron contempladas siempre en condiciones similares a los fijos de plantilla; c) mantener la idea de la movilidad "nacional" geográfica lo que conlleva el traslado de los trabajadores y de sus familias por las distintas provincias, según las necesidades que en cada momento crean convenientes las empresas; d) romper en la mayoría de los casos la libre negociación de las partes en los convenios colectivos, imponiendo topes salariales y de jornada que estimen oportuno la Administración y las empresas; e) mantener la desaparición de actividades en algunos Astilleros condenados en la práctica a su cierre o paulatina desaparición.*

En conclusión, se despide a más de 18.000 trabajadores pasando la mayoría a engrosar las filas de parados del país y por otra parte un sistema de prejubilación con fuerte pérdida del poder adquisitivo que alcanzaría una media de pérdidas en torno al 35%.

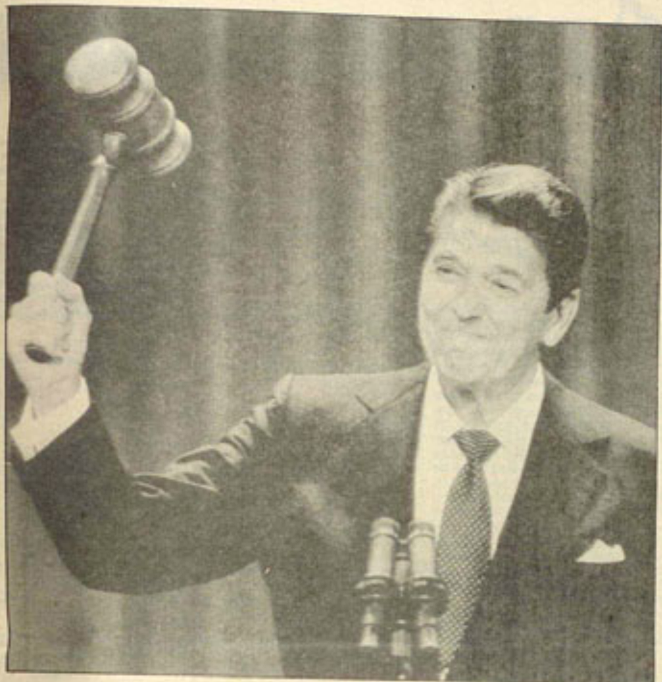
Tercero.— *Nuestra posición ante una supuesta negociación de los planes, empresa por empresa, de los comités con las direcciones, es de rechazo consecuente por lo anteriormente dicho sobre la tercera fase de negociación.*

Proponemos a los comités de empresa que conjuntamente con las organizaciones firmantes remitan al Ministerio de Industria los planes presentados aportando los argumentos que estimen para exigir la apertura de un marco de negociación para el sector naval, donde se puede llegar a acuerdos que reflejen las posiciones de los trabajadores y las organizaciones que en conjunto representan la inmensa mayoría del sector.

Ratificamos nuestro posicionamiento respecto a que un plan de reconversión del sector naval, sólo debe ponerse en práctica si es mayoritariamente aceptado por el conjunto de los afectados.

Cuarto.— *Las centrales sindicales firmantes valoramos como positivas y necesarias las movilizaciones que se están llevando a cabo en el conjunto del sector naval, en defensa de los puestos de trabajo y dentro del calendario convocado por las Centrales Sindicales como han sido las movilizaciones de los días 10, 16 y 18 manteniendo la convocatoria para los días 23, 25 y 30 de octubre. Renovando el llamamiento a los trabajadores en la continuidad de incremento de las movilizaciones por los objetivos ya marcados en anteriores documentos por las Centrales Sindicales(...)*

INTG, USO, CAT, CSI, CCOO



mirador

THIS IS AMERICA

COMO manda la ley, señoras y señores, en cada año olímpico, se celebra la gran fiesta de la Democracia. Todo está ya listo para la gran celebración del 6 de noviembre. Millones de dólares llegados de todo el mundo ultiman los preparativos para que ese emocionante ritual vuelva a estar a la altura, como todos los años, de esa humanidad que tiene puesta la mirada, el cuerpo y el alma, en esta América por excelencia.

Tenemos ante nuestros micrófonos al señor Richard Burt, alto funcionario del Ministerio de Asuntos Exteriores de los Estados Unidos. Un periodista acaba de preguntarle: ¿tendremos más Granadas en el futuro?. Traducimos la respuesta: "*Granada fué un caso especial que en mi opinión puede justificarse extraordinariamente bien. Aquí no quiero especular sobre dónde ó cómo los Estados Unidos pueden emplear posiblemente la violencia. Creo que necesitamos ser capaces de realizar operaciones secretas ante la Unión Soviética... También considero necesario que los Estados Unidos, por ejemplo en la lucha contra el terrorismo internacional, empleen la violencia, que ésto se apruebe abiertamente en este país y exista un consenso en torno a que puede haber situaciones en las que se justifica la intervención abierta de las Fuerzas Armadas.*

GRACIAS, señor Burt, por estas declaraciones tan edificantes. Proseguimos nuestro reportaje. Diversas agencias de noticias acaban de informar que el secretario de Estado, Georges Shultz, ha declarado que "*en algunos casos Estados Unidos debería atacar a los terroristas aunque ello dé lugar a la muerte de gente inocente*". Después de afirmar que su opinión no se contradice con la de Ronald Reagan, indica que "*es probable que haya más actos de terrorismo contra nuestros intereses en el mundo a lo largo de los próximos años. Quizás no tendremos nunca las pruebas necesarias para presentar a un tribunal, pero no podemos permitir que nuestro país se convierta en el Hamlet de las naciones, que se preguntan indefinidamente sobre si debe o cómo ha de responder. Necesitamos tener la capacidad para actuar en el momento del hecho; no habrá tiempo para desarrollar un nuevo debate nacional después de cada ataque terrorista*".

(Túnel del Tiempo: *Continúan las manifestaciones en Estados Unidos en protesta por la entrada de tropas norteamericanas en Nicaragua. Informa la agencia EFE que en Madrid se están produciendo serios altercados en la Embajada de Estados Unidos en la calle de Serrano. La policía se ha visto desbordada por los numerosos y airados manifestantes —se calcula que unas decenas de miles— y no ha podido impedir que éstos lanzaran miles de piedras y otros objetos contra el edificio. Noticias confusas señalan que algunos grupos de manifestantes han entrado en el recinto de la embajada. Se ha entablado una batalla campal con las fuerzas del orden que la custodiaban... Ultima hora: nos acaban de informar que en la calle de Serrano de Madrid está produciéndose una verdadera masacre. Al parecer, varios millares de soldados norteamericanos procedentes de la base de Torrejón de Ardoz han tomado la zona y han lanzado numerosas granadas de carga hueca contra los manifestantes que asedian la embajada. En las calles adyacentes han instalado nidos de ametralladoras. Se desconoce aún el número de víctimas*).

DESPUES de este breve inciso, señoras y señores, proseguimos nuestro reportaje sobre la gran fiesta de la Democracia. Como ustedes saben, este 6 de noviembre se elige al Gran Hermano Defensor de la Democracia. Todo indica que el elegido debe ser de nuevo Ronald Reagan, ese hombre que ha sabido colocar de nuevo a América en el lugar que merece por la gracia de Dios.

No cabe duda que se lo ha ganado. En esta América ahora las cosas están mucho más claras que hace unos años. Los 36 millones de vagos que antes tenían toda la clase de subsidios y ayudas sociales, ahora están hundidos en la miseria. Sí, señores, en la miseria absoluta. Del mismo modo que esos otros centenares de millones que viven en el tercer mundo y que no quieren trabajar: ahora se mueren de hambre. Ese hombre, Ronald Reagan, les ha enseñado lo que vale un peine.

Gracias a El, los honrados ciudadanos que trabajan por el bien de su país, esos soldados que defienden la Democracia en todo el mundo frente al terrorismo comunista, sandinista, castrista, esos agentes secretos que arriesgan sus vidas en la jungla de Nicaragua, y El Salvador para salvar a occidente, esos científicos que tantos esfuerzos dedican a perfeccionar las armas que necesitamos para defendernos, esos empresarios que arriesgan su capital en la fabricación de alta tecnología militar para mantener en raya a los trabajadores, todos ellos se han visto debidamente remunerados.

Y en señal de agradecimiento, todos estos buenos americanos han querido demostrar su gratitud al Gran Hermano bienhechor, contribuyendo con miles y millones de dólares a que su campaña electoral fuera un éxito. Esto es lo bueno que tiene nuestra democracia: aquí puede votar todo el mundo, pero lo que cuenta es el dólar. Y los dólares los tienen los que saben trabajar, los que atienden sus capitales en bien de la Patria, los que dedican todos sus esfuerzos a la construcción de una América fuerte capaz de defender la Democracia en todo el mundo.

Los pobres, los negros y otras minorías étnicas, los pacifistas que protestan, los sindicalistas que se quejan, los trabajadores en paro, esos representantes de la débil América, esos no cuentan: se abstienen porque voten a quien voten de nada les va a servir. Esta democracia está tan perfeccionada que aquí es imposible levantar una alternativa. Por suerte, los buenos ciudadanos lo tienen todo controlado: la prensa, las instituciones, los tribunales, las cadenas de TV. El FBI ya se encarga de los revoltosos para evitar que puedan poner en peligro el sistema. Del mismo modo hay que defender con fuerza la democracia en todo el mundo. Aunque tenga que morir mucha gente —como dice Shultz—. Al fin y al cabo, y por citar de nuevo al señor Richard Burt, "hemos de tener en cuenta que la dictadura soviética no es legítima. Nosotros podemos hablar de legitimidad porque tenemos elecciones libres." □

EL DESAFIO DE

Los CDS contra el "mercado negro"

La situación de "economía de guerra" impuesta por el imperialismo a Nicaragua, plantea como una tarea central, la lucha contra la especulación, que es no solamente un instrumento de desorganización económica y un ataque a las necesidades populares básicas, sino también la base social del "frente interno" de la contrarrevolución.

Para enfrentarse a esta lacra, el gobierno nicaragüense promulgó el pasado 1 de agosto, la Ley de Defensa del Consumidor, que coloca bajo control público, la distribución de ocho productos —aceite, azúcar, jabón, arroz, sorgo, maíz, alubias y sal— para garantizar un nivel homogéneo de precios y el abastecimiento de toda la población.

Hasta ahora, la comercialización de estos productos se efectuaba por dos canales, uno público y otro privado. Este canal privado, compuesto por comerciantes al por mayor y millares de revendedores ambulantes, ha ido prosperando sobre todo en Managua, sin que le haya podido poner freno los puntos de distribución nacionalizados, en los que se venden mercancías a precio subvencionado. Grandes cantidades de mercancías han sido desviadas de los circuitos de distribución público, desde los mismos centros de producción agrícola. La situación se agravó más aún porque el sector privado controla la totalidad de los transportes de mercancías por carretera. La política gubernamental de subvención a los precios de los productos de primera necesidad, suponía que los precios de venta oficiales eran inferiores a los precios pagados a los productores agrícolas, permitiendo así el enriquecimiento ilegal de los circuitos comerciales parasitarios, a costa de los intereses de los consumidores. En efecto, los comerciantes privados recurrían a aprovisionarse a bajo precio en los comercios nacionales, acumulando después stocks, creando así una situación de penuria y finalmente revendiendo a precios más elevados.

El control público sobre la comercialización y la distribución de los ocho productos de primera necesidad se aplicará de ahora en adelante en todo el territorio; su venta se hará exclusivamente en los circuitos públicos o en puntos de venta contratados; se prohibe que la compra de un producto controladoobligue a comprar otro de precio libre, y en fin los vehículos de transporte de mercancías tienen que disponer de una credencial otorgada por el Gobierno. Para que un comercio privado pueda integrarse en esta red de distribución debe disponer de un aval expedido por los Comités de Defensa Sandinistas (CDS); a cambio de comprometerse a respetar los precios oficiales, el comerciante se aprovisiona a través de las empresas nacionales de comercialización.

Es evidente que los funcionarios del Ministerio de Comercio Interior (MICOIN) no tienen medios suficientes para vigilar el cumplimiento de la ley de Defensa del Consumidor. La base del plan está en la capacidad de movilización de los CDS para promover un verdadero control de precios y una lucha eficaz contra la especulación. Daniel Ortega lo decía el pasado 3 de agosto: "el pueblo organizado es la fuerza fundamental para la aplicación de la ley de Defensa del Consumidor".

Así los CDS han sido movilizados para llevar una "guerra a muerte a los especuladores", que ha sido conectada con la batalla contra el "frente interno" de la reacción, que organiza la especulación y se enriquece con ella. En palabras de Tomás Borge: "El proyecto de "frente interno" intenta organizar y crear una base social que serviría para los planes globales de la contrarrevolución. Busca apoyarse en el descontento de ciertos sectores, y no actúa solamente por medio de sabotajes económicos y atentados militares, sino que utiliza también instrumentos polit cos e ideológicos para atacar al país".

El FSLN ha dado una respuesta política a esta situación desarrollando una campaña ideológica para denunciar los errores e incompetencias de algunos funcionarios e incluso algunos dirigentes de los CDS. El 17 de septiembre, Daniel Núñez, candidato del FSLN a la Asamblea Constituyente y presidente de la UNAG ("Unión nacional de agricultores y ganaderos", que agrupa a más de 80.000 pequeños propietarios agrarios) ha declarado a "Barricada" que "la lucha no es solamente contra Reagan, sino también contra ciertos funcionarios que obstaculizan las actividades productivas del país".

A pesar de estas dificultades, se ha conseguido un aprovisionamiento básico de toda la población. Basta observar el balance sanitario del país y la caída de la mortalidad infantil (la esperanza de vida ha aumentado de 55,2 años en 1978 a 57,6 años en 1982; la mortalidad infantil ha descendido de 120 por mil en 1978 a 90,1 en 1982) para comprender que han sido superadas carencias históricas, por ejemplo en el consumo de alimentos ricos en proteínas. Las medidas de racionamiento que han sido puestas en vigor deben comprenderse en este marco, pero en todo caso la acción de las fuerzas reaccionarias ha dado golpes graves a la economía nicaragüense y al bienestar de sus habitantes. El bloqueo imperialista ha obligado a una reducción considerable de todas las importaciones destinadas al consumo, y algunos productos que no son de primera necesidad, pero responden a necesidades importantes, como vestidos y calzados, han sufrido una muy fuerte alza de precios.

Pese a ello, el nivel de vida de las masas populares ha podido mantenerse relativamente estable en lo que se refiere a los productos de la "canasta básica" (ver el cuadro anexo). Pero considerando una muestra de productos más amplia,la inflación es considerable: 12,9% en 1982 y del orden del 25% en 1983. Precisamente la ley de Defensa del Consumidor tiene como uno de sus objetivos quebrar este curso inflacionista que se había ido acelerando en 1984.

El reforzamiento de los CDS es por tanto la tarea política central en la lucha contra los efectos sociales y políticos del "mercado negro". Reforzarlo significa también perfeccionarlos y entre las medidas que se proponen están las que potencian la capacidad de decisión de las bases, en especial: a) responsabilizarlas de la elección de los directivos, responsables ante ellas y revocables por ellas; b) otorgar a las directivas constituidas así el poder de sanción y la participación en el control del organismo estatal encargado de la distribución. Así se afirmarán los rasgos originales con que surgieron los CDS en la insurrección de septiembre de 1978. □

CUADRO III

VALOR DE LA CANASTA BASICA DE ALIMENTOS
(En US $ mensuales)

Países	En dólares mensuales 1982		1983	Incremento	IPC prom. Incremento anual
	Enero	Julio	Enero	Enero a Enero	
Costa Rica	37,44	64,40	75,90	102,7%	100,6%
El Salvador	65,46	66,90	78,81	24,1%	12,6%
Guatemala	60,21	65,90	77,43	20,4%	-0,6%
Honduras	67,55	71,60	83,83	28,6%	9,1%
Nicaragua	34,5	36,00	37,83	11,1%	24,8%

CUADRO I

AMERICA LATINA: CRECIMIENTO DEL PIB EN 1983

PAISES	TASA %
Costa Rica	-0,5
El Salvador	-1,5
Guatemala	-2,5
Honduras	-0,5
Nicaragua	5,2
Panamá	0,5
Cuba	5,0
Jamaica	1,0
Dominicana	4,0
México	-4,0
Brasil	-5,0
Perú	-12,0
Bolivia	-6,0
Uruguay	-5,5

Fuente: *"Pensamiento Propio"* Nº 10/11 y **CEPAL**

Las elecciones nicaragüenses del p
do contra el imperialismo. Pero la
años, es un desafío permanente a l
quistarse día a día la libertad, en l
"imperio". La experiencia sandinis
de la lucha por el socialismo en e
ánimos y enseñanzas valiosas en l
algunos de los problemas centrale
mos en el editorial, hemos elegid
aspecto más complejo de la econo
problema más vital: la defensa fre
fuerza decisiva de la revolución: la
sandinista es éste: la fuerza inmens

"El impresionante mapa que m
***UPDATE*", de diciembre de 1983,**
obligado a utilizar para defender
"patio trasero". También, a la vi
vención imperialista" en Centro
zarse en unas horas. Políticamen
lucha de los pueblos, especialme
territorio de El Salvador. Y tambi
que debe rodear de "flechas" de
política criminal de Reagan ha p

VENCEREMOS
REVOLUCI
VIVA EL
FDR
VIVA E
NOTIC

Si todo es corazón y rienda suelta
y en las caras hay luz de mediodía
si en una selva de armas juegan n
y cada calle la ganó la vida

no estás en Asunción ni en Bueno
no te has equivocado de aeropue
no se llama Santiago el fin de eta
su nombre es otro que Montevide

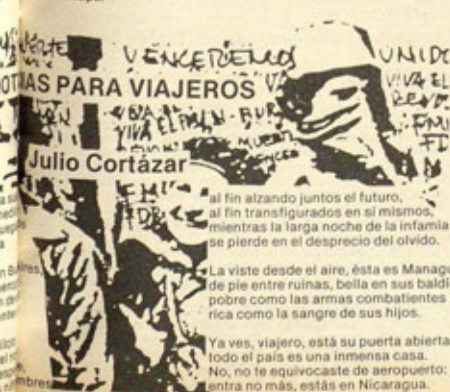
Viento de libertad fue tu piloto
y brújula de pueblo te dió el norte,
cuántas manos tendidas esperán
cuántas mujeres, cuántos niños y

DEL SANDINISMO

...próximo día 4, son uno de los mayores desafíos políticos que se ha lanza... la revolución sandinista es mucho más que unas elecciones: desde hace 5 ... explotación y la opresión, un ejemplo y una prueba de que puede con... peores condiciones, desde la pobreza más absoluta, justo al lado del ... es una de las más ricas, más audaces y más apasionantes capítulos ... mundo. Es además, para nosotros, una compañera, que nos ha dado ... últimos años. Este dossier de *Combate-Zutik!* quiere dar una idea de ... que se viven hoy en Nicaragua. Además de los temas que desarrolla... dos de las cuestiones más candentes para esta doble página: • el ... economía de guerra: la lucha contra la especulación y el mercado negro; • el ... al imperialismo y la contrarrevolución. En ambos está presente la ... movilización *y la organización de masas*. Porque el verdadero desafío ... de un pueblo organizado con una dirección revolucionaria al frente.



...reproducimos, realizado por la revista norteamericana "*Central América* ... da una idea precisa del inmenso aparato militar que el imperialismo está ... intereses en esa pequeña y pobre región del mundo que considera su ... del mapa, puede entenderse mejor lo que significa "amenaza de inter... Centroamérica: militarmente, la decisión de una invasión puede tomarse y reali... ya es otra cosa: los imperialistas tienen que contar con la capacidad de ... de Nicaragua y de esa zona sombreada que se dibuja en gran parte del ... claro, tiene que contar con el movimiento de solidaridad internacional, ... movilización y de amistad, las amenazantes "flechas" enemigas que la ... en este mapa.



al fin alzando juntos el futuro,
al fin transfigurados en sí mismos,
mientras la larga noche de la infamia
se pierde en el desprecio del olvido.

La viste desde el aire, ésta es Managua
de pie entre ruinas, bella en sus baldíos
pobre como las armas combatientes
rica como la sangre de sus hijos.

Ya ves, viajero, está su puerta abierta,
todo el país es una inmensa casa.
No, no te equivocaste de aeropuerto:
entra no más, estás en Nicaragua.

« Todo para los frentes de guerra. Todo para los combatientes»

Los problemas más candentes y ligados a la situación de las lenguas minorizadas: El 19 de julio de 1979, muchos nicaragüenses pensaron que la guerra había terminado. El coste en vidas humanas de 20 años de lucha había sido de 50.000 muertos. Pero Reagan decidió elevar el precio de la libertad y creó las fuerzas contrarrevolucionarias. En 5 años de guerra mercenaria han muerto 7.391 nicaragüense, lo que supone ya, en proporción al número de habitantes del país, **el triple de los muertos ocasionados por la intervención yanki en Vietnam.** El gobierno sandinista ha tenido que organizar una red de defensa total preparada para una lucha de resistencia prolongada. El año 1984 tiene como objetivo el lema que dá título a este breve informe sobre cómo Nicaragua se enfrenta a la contrarrevolución.

Los mercenarios y sus amos

A finales de 1981, Estados Unidos aprobó los primeros 19 millones de dólares para acciones "clandestinas" contra Nicaragua. Desde entonces se ha asistido a una verdadera escalada contrarrevolucionaria: desde primeros de año, EEUU ha invertido 100 millones de dólares y desde el mes de mayo la contrarrevolución ha causado 1.000 muertos.

La CIA se encargó directamente de agrupar, entrenar y sostener a los somocistas del FDN en el Norte, que cuentan actualmente con unos 10.000 mercenarios. Apoyó también desde el primer momento el ARDE del traidor Pastora, en el Sur, que cuentan ahora con fuerzas ligeramente inferiores a las del FDN. La propia CIA ha hecho todos los esfuerzos necesarios para la fusión de ambos frentes, coordinados y dirigidos por Negroponte, embajador yanki en Honduras.

Pese a estos esfuerzos, el objetivo fundamental de la contrarrevolución desde primeros del 83, es decir, "liberar" una zona en Jalapa y establecer un "gobierno provisional" fantoche, ha fracasado. Pero en cambio, las acciones de sabotaje económico, dirigidos contra la infraestructura básica del país (aeropuerto de Managua, puertos, puentes, depósitos de combustible, red eléctrica...) y contra la producción (pérdidas de 130 millones de dólares en el último año, equivalentes a más del 25% de las exportaciones del país; pérdida del 65% de la cosecha de café...).

Estos son los efectos de una guerra que **no es una guerra civil.** Las fuerzas mercenarias no tienen base social significativa, si exceptuamos a un sector de la población miskito (dentro de la cual, la rectificación que el FSLN ha realizado de errores iniciales empieza a dar sus frutos, debilitando el apoyo a la contrarrevolución); el resto se reduce a la gran burguesía (0,5% de la población) y sectores campesinos atrasados, que todavía no han recibido beneficios importantes de la revolución, sobre todo en las regiones montañosas de Matagalpa y Jinotega.

Sin el apoyo imperialista, la contrarrevolución no podría sobrevivir.

La defensa de la revolución

Hasta finales de 1982, la defensa de Nicaragua corrió a cargo del Ejército Popular Sandinista, que cuenta con unos 22.000 soldados, y la Milicia, integrada por varias decenas de millares de voluntarios. A partir de febrero del 83, se intensifica la agresión y la defensa pasa a ser la prioridad nacional. En el IV aniversario de la revolución se lanza la consigna de **"Todas las armas al pueblo"** que se cumple inmediatamente: en la región de Estelí, que cuenta con 113.677 habitantes, se distribuyen más de 30.000 armas. Sólo una dirección revolucionaria que cuenta con una confianza popular inmensa puede actuar así. Unos meses después se crea el Servicio Militar Patriótico, que provoca una reacción histérica en la burguesía. Desde el principio se procura integrarlo con voluntarios; de los 40.000 militantes de la "Juventud Sandinista", 30.000 se integran en él: forman parte del primer contingente de 3.000 reclutas formado en octubre del 83, la mayoría de los dirigentes de la JS. Inicialmente, el SMP está pensando para llevar a cabo una guerra de posiciones. El paso de la contrarrevolución a la actividad de comando, según el modelo yanki de las "task forces", obliga a responder organizando los "Batallones de Lucha Irregular" (BLI), que se constituyen también con 11.000 militantes de la JS. El dispositivo de defensa se completa con los Batallones de Infantería de Reserva, compuestos por voluntarios, cuya misión es apoyar a los BLI.



Es esfuerzo es inmenso; el presupuesto de defensa ha llegado al 25% de los presupuestos generales del Estado en 1984. Muchos de los mejores militantes y cuadros sandinistas están concentrados en la guerra. Las necesidades de la movilización masiva, en condiciones de deterioro de las condiciones de vida del pueblo, obligan al FSLN a un esfuerzo gigantesco ideológico, político y organizativo, con el mínimo recurso posible a formas de coerción. Porque ganarle la guerra a Reagan es una tarea más política que militar. El arma más poderosa del pueblo nicaragüense no es la que tienen en sus manos, sino la que está en su conciencia y su corazón.□

CUADRO II

DAÑOS CAUSADOS A NICARAGUA POR ACTIVIDADES "CONTRAS"

AÑOS	C/ Mill.	US $ Mill.	% Exp.
1981	2,2	0,2	0,1
1982	235,1	18,1	7,7
1983	1.659,5	128,1	31,6
1984*	149,7	11,5	—
*Enero—Marzo			

GUEVARA Y EL GUEVARISMO: UN BALANCE ACTUAL (I)



El papel destacado que tuvo la guerrilla en la revolución nicaragüense, y su desarrollo actual en El Salvador y Guatemala, hacen necesario un nuevo balance del guevarismo en América Latina.

Sería falso reducir el pensamiento del Che Guevara únicamente al tema del "foco" guerrillero: sus ideas sobre la revolución latino-americana son mucho más profundas y coinciden en muchos puntos con las del marxismo revolucionario.

Michael Lowy

El Che rompió de manera decisiva con la ideología etapista doctrinaria y dogmática de los stalinistas latino-americanos, perpetuamente en búsqueda de una mítica alianza del pueblo con la burguesía nacional. Sus escritos revelan una comprensión clara de que en la era del imperialismo y de la revolución social, las burguesías indígenas de A. Latina, que han llegado con retraso a la escena de la historia, no pueden sino constituir una fuerza fundamentalmente conservadora. Esto se ha hecho particularmente evidente después de la revolución cubana, que ha polarizado el campo de la lucha de clases: "La revolución cubana ha dado el campanazo de alarma... Las burguesías nacionales se han unido al imperialismo norteamericano en su gran mayoría, y deben correr la misma suerte que éste en cada país... La polarización de fuerzas antagónicas de adversarios de clase es, hasta ahora, más veloz que el desarrollo de las contradicciones entre explotadores por el reparto del botín. Los campos son dos: la alternativa se vuelve más clara para cada quien individual y para cada capa especial de la población". (Che Guevara, **Obras 1957-1967**, Casa de las Américas, La Habana, 1970, vol. 1, p. 173—8).

"O revolución socialista o caricatura de revolución"

Si la burguesía no es revolucionaria, no puede ya existir en América Latina una revolución burguesa, una versión tropical del 1789, capaz de realizar las tareas democráticas urgentes planteadas por la realidad del continente: democracia, liberación nacional, tierra a los campesinos. Esa conclusión lógica, la saca el Che en varios de sus escritos, pero de la manera más directa en el **"Mensaje a la Tricontinental"** del 1967, su testamento político: "La liberación real de los pueblos... tendrá, en América Latina, casi indefectiblemente, la propiedad de convertirse en una revolución socialista... Las burguesías autóctonas han perdido toda su capacidad de oposición al imperialismo —si alguna vez la tuvieron— y sólo formarán su furgón de cola. No hay más cambios que hacer: o revolución socialista o caricatura de revolución". **(Obras** vol. 2 p. 594, 589). Con esa formulación tajante, Guevara va más lejos en la ruptura con la teoría y la práctica nacional-reformista de los partidos comunistas —que desde hace medio siglo abogan por la necesidad de una etapa "democrática, nacional, patriótica, anti-feudal y anti-imperialista"— que muchos de los grupos guerrilleros del continente, que no iban más allá de la "liberación nacional" en su horizonte programático.

Es en ese contexto que se plantea el problema de la lucha armada. La última vez que un Partido Comunista dirigió una insurrección popular en América Latina fué en 1932 en El Salvador, bajo el liderazgo de Farabundo Martí. Desde entonces, la cuestión de la lucha armada parece haber desaparecido de su universo político (con algunas excepciones, en cortos períodos de los años 60, en Venezuela, Guatemala, etc.). ¿Por qué?. Por una razón muy sencilla: en el terreno estratégico de una revolución democrático-burguesa **no tiene lugar** el planteamiento de la destrucción del Estado burgués, puesto que se supone que fuerzas burguesas "nacionales y democráticas" y su expresión política y militar en el aparato de Estado participan en el proceso de cambio social.

"Es criminal quien promueve en un país la guerra que se puede evitar; y quien deja de promover la guerra inevitable". Esa fórmula de José Martí, mencionada por el Che en su ensayo **"La guerra de guerrillas, un método"**, expresa su convicción profunda de que la vía de las armas es la única que puede conducir a la emancipación de los pueblos oprimidos y explotados de América Latina.

Importancia de la lucha política

Sería muy superficial no ver en los planteamientos del Che más que un culto romántico de las armas o nostalgia de los tiempos de la Sierra Maestra. El principio de la inevitabilidad de la lucha armada deriva en él, precisamente, de su sociología de la revolución: puesto que la revolución no puede ser sino socialista (so pena de fracasar o convertirse en una "caricatura"), no puede triunfar sino por la guerra revolucionaria. La definición del carácter a la vez socialista y anti-imperialista de la revolución, conduce lógicamente a la problemática leninista de la destrucción del aparato de Estado burgués, en particular de sus fuerzas represivas, policiales/militares, que además **ejercen directamente el poder en la mayoría de los países del continente.**

Ese análisis del Che corresponde a dos grandes experiencias históricas que él vivió de cerca. La primera, negativa: la caída de Jacobo Arbenz, el presidente demócrata de Guatemala, traicionado por su propio Ejército, que se sumó a las fuerzas mercenarias del Coronel Castillo Armas (organizadas por la CIA y la "United Fruit Company") que invadieron el país en 1954. La segunda, positiva: la revolución cubana que, desde su triunfo en enero de 1959 destruyó, disolvió y abolió el Ejército de Batista, sustituyéndolo por el Ejército Rebelde y (a partir de 1960) las milicias obreras y campesinas.

Hasta aquí, los planteamientos políticos del Che son similares —si no idénticos— con los del marxismo revolucionario. Las diferencias empiezan cuando se trata de definir el camino concreto para implementar esa lucha revolucionaria anti-imperialista, anti-dictatorial y anti-capitalista. En los escritos del Che —y aún más en su trágica tentativa boliviana— se observa una tendencia a reducir la revolución a la lucha armada, la lucha armada a la guerrilla rural, y esta última al pequeño foco guerrillero. Claro, encontramos en la obra del Che muchos pasajes que matizan esa concepción y plantean de manera más correcta la importancia de la lucha política: "El atentado y el terrorismo ejercitados en forma indiscriminada, no deben emplearse. Muy preferible es el trabajo sobre grandes concentraciones de gente donde se pueda inculcar la idea revolucionaria e ir haciéndola madurar para que, en un momento dado, apoyadas por las fuerzas armadas puedan movilizarse y decidir la balanza hacia el lado de la revolución. Para ello, hay que contar también con organizaciones populares de obreros, profesionales y campesinos que vayan sembrando la semilla de la revolución entre sus respectivas masas, explicando, dando a leer las publicaciones de la rebeldía...". (Che Guevara, **Obras** vol, 1, p. 107).

(JORNADAS DE REFLEXION SOBRE - LA REVOLUCION CUBANA, ORGANIZADAS POR LKI)

En marcha con Fidel

La cubana ha sido una referencia necesaria para varias generaciones de revolucionarios en todo el mundo. También en nuestro país, en Euskadi. Los barbudos que bajaron de las montañas, tomaron el poder y plantaron cara a los yankis, pasaron a ser el símbolo de la decisión y la voluntad revolucionaria en la conciencia de muchos trabajadores; todavía hoy se puede escuchar en las fábricas, cuando se quiere expresar la necesidad de barrer esta maldita sociedad: "aquí lo que hace falta es un Fidel". En fin, la muerte del Che en Bolivia, justo ahora 17 años, fue una lección de internacionalismo para todos los que éramos jóvenes hace ya unos años.

Pero la Revolución Cubana es menos conocida para las nuevas generaciones. Y además, en nuestras latitudes no se ha llevado a cabo una reflexión a fondo sobre la experiencia y la actualidad de la Revolución Cubana.

Para llegar a cubrir estos dos objetivos, reflexionar, valorar y, sobre todo, aprender de Cuba; para hacerlo con un espíritu crítico, naturalmente, el espíritu crítico de quienes empezamos por reconocer que la aparición de la dirección revolucionaria castrista ha sido un paso gigantesco en la formación de una nueva dirección mundial de la revolución y de quienes queremos utilizar sus lecciones para hacer nuestra propia revolución; para ello se han organizado estas jornadas, que se realizarán simultáneamente en Bilbao y en Pamplona los días **15, 16 y 17 de noviembre.** El programa previsto es el siguiente:

— **Día 15 en Bilbao (16 en Iruña)**, *Miguel Romero hablará sobre los problemas teóricos y políticos que plantea la Revolución Cubana (el poder, la guerra de guerrillas, el partido, etc.).*

— **Día 16 en Iruña (15 en Bilbao)**. *Jean Pierre Bouvet, dirigente de la IV Internacional, tratará de la situación actual en la sociedad cubana.*

— **Día 17 en Bilbao (15 en Iruña)**. *Michael Lowy, profesor de la Universidad de Vincennes, abordará la aportación del Che Guevara a la revolución.* □

REVUELTA ESTUDIANTIL EN BIZKAIA

Tras las luchas por la democratización de la universidad que culminaron con la campaña de la LAU, el alumnado parecía haberse sumido en la mayor de la apatías y desencanto. Pero ahora los mandatarios de la Universidad del País Vasco (UPV-EHU) están llevando a cabo una ofensiva contra nuestros más primarios derechos. Recortes presupuestarios, númerus clausus, pruebas de acceso, primeros selectivos, retraso y/o abandono de proyectos de nuevas Facultades, de ampliaciones, no aumento de las plantillas del profesorado; una política de austeridad incisiva, cubierta con la demagogia de conseguir una universidad europea y de fomento de la investigación.
El alumnado, por fin, ha respondido de forma radical ante los graves abusos de este último curso lectivo 84/85. En este momento existen dos problemáticas con un mismo origen que han culminado en la Huelga General de la enseñanza del día 19, en la toma del rectorado y en la encerrona actual.

Aida y Guria



Año tras año, los problemas se van acumulando. El año pasado fué la exigencia de espacio y material para que los cursos inferiores pudieran pasar dignamente el curso. Nuestro problema era la racanería de la Administración de la UPV. El año pasado ya nos lo montamos de encerrona, y conseguimos varios (algo es algo) de los 7 puntos reivindicativos que planteábamos.

Bellas Artes contra el númerus clausus

Este año, el curso 84/85 ha empezado caliente porque se nos quiso imponer desde arriba un exámen de acceso a la Facultad. Objetivo: que sólo entren 125 tíos/tías.

Los planes de Goyo Monreal, nuestro inclito rectos, son los siguientes:

1.— Que siendo menos alumnos no veía tan urgente la construcción de un nuevo edificio, prometido desde hace varios años. Hay que decir que nuestra Facultad es ambulante: nuestras clases están desperdigadas entre las instalaciones de Sarriko, Medicina y Areas Sociales.

2.— Que siendo menos alumnos y mientras no se construya el edificio nuevo ni siquiera necesitará poner parches como hasta ahora (más material, profesorado...).

3.— Además, el señor rector necesita, parece ser, que los profesores no se dediquen a dar clases a diestro y siniestro; para el 87 han de ser doctores, por lo que necesitan tiempo libre y no dedicarse al alumnado. Es decir, menos alumnos igual a más tiempo libre del profesorado, igual a más doctores.

A todo esto, los preinscritos del primer curso se han negado hacer ningún exámen, exigiendo la libre entrada para matricularse, aduciendo la ilegalidad e injusticia de la medida.

El Goyo ahora nos dice que si decimos a esto que no, pues... ¡númerus clausus!, para que de los 200, 300 ó 400 que entrarían sólo puedan hacerlo 125.

Nos hemos encerrado, por lo tanto, y decimos:

— Que su medida es ilegal.

— Que estamos tramitando la posibilidad de un contencioso contra la decisión.

— Que es antidemocrática la decisión porque el claustro de la Facultad se ha posicionado repetidamente contra cualquier traba selectiva.

— Que el número de 125 es arbitrario. La capacidad es mucho mayor según un estudio objetivo del profesorado de la Facultad.

— Y además nos ha impuesto, para aplicar esa medida, a un decano a dedo, mientras que habrá de ser un claustro el que lo haga y democratice.

Sabemos que en la Complutense de Madrid está ocurriendo el mismo problema en distintas Facultades y que el Ministerio de Educación ha hecho público la ilegalidad de los númerus clausus, planteando que toda persona que haya aprobado las pruebas de selectividad tiene derecho a una plaza en la universidad, aunque para ello haya que realizar ampliaciones, construir barracones ó habilitar otros espacios, y en último caso se podría optar por la segunda carrera elegida. Esta decisión implica directamente al Director de la UPV y le obliga a dar una respuesta dentro del marco legal. La solución adoptada, de rechazo, en la Complutense, debería ser la que admitiese Goyo Monreal, para que los númerus clausus desapareciesen.

Tres mil universitarios vizcaínos sin transporte

El problema del transporte universitario en Euskadi no es nuevo. En Gasteiz se remonta al año 79/80, cuando el entonces decano de la Facultad de Filología y Geografía e Historia se dedicó a llevar adelante una campaña por todos los institutos vizcaínos con el fin de reclutar alumnos para poder poner en marcha su recién nacida Facultad. Fue entonces cuando el transporte apareció, no como necesidad sino como la posibilidad de estudiar fuera de nuestra provincia con un transporte subvencionado casi en su totalidad. En definitiva se trataba de una política de descentralización de la UPV errónea, ya que no garantiza unas condiciones para que, como dice el señor Goyo, "se consoliden las Facultades ya existentes".

Hasta este curso, el transporte universitario tanto a Gasteiz como a Donostia estaba subvencionado al 50% por la Diputación de Bizkaia. El conflicto se ha planteado al comienzo de este curso ya que tanto Diputaciones como UPV han acordado establecer un sistema de bolsas de ayuda que no permitiría subvencionar a todos los afectados, ya que la cantidad total que en concreto la Diputación de Bizkaia ofrece a la Universidad es de 35 millones y medio y el número de tíos y tías que nos trasladamos es de 3.000. A los que nos trasladamos a Gasteiz nos costaría el viaje 40.000 pts. y a los que se desplazan a Donostia 70.000.

Las famosas bolsas de ayuda son una nueva modalidad de subvención. Para acceder a ellas se exige, mediante el baremo del INAPE (otras becas), una selectividad económica, dependiendo de miembros e ingresos, y una selección académica: un tío/tía de letras sólo puede pescar como máximo una, y alguien de ciencias puede tener como máximo dos asignaturas pendientes.

Nuestra postura, desde un primer momento, fue de total rechazo a esas bolsas de ayuda en cuanto que no dan garantías de que todo el mundo reciba (más o menos) subvención, en función a sus necesidades y sin que tenga por qué existir ninguna exigencia académica.

Revindicamos el transporte gratuito porque no nos sentimos responsables de la inexistencia de Facultades en Bizkaia. Si el Gobierno Vasco es quien ha impulsado la política actual universitaria, que sea él mismo quien se responsabilice de su política. Si las Diputaciones de la Comunidad Autónoma se han puesto de acuerdo en cuanto a la bolsa de ayuda, que se reconozca la subvención como miserable y que la aumenten, ¡pueden!.

Estudiantes contra la Ertzantza

Estábamos hartos y empezamos hade dos semanas una campaña de movilizaciones, que culminaron en la Huelga General de la enseñanza en todo el distrito vasco el día 19, que fue un éxito tanto por el índice de huelga como por la participación en una manifa que recorrió El Arenal, Diputación (parada y pitada) y llegó al Gobierno Vasco. Precisamente el que ante este último se produjesen enfrentamientos entre alumnos y la Ertzantza es lo que más bombo le dió a la jornada.

La cosa fué así. Llega la manifa, paradas, gritos y tirada de pesetas a la voz de "buitres" hacia la puerta donde estaba la ertzantza. Empujón hacia delante de la gente que quería entrar dentro de la Delegación y la Ertzantza se empieza a mosquear. Aparece la Ertzantza con máscaras y material antidisturbios en una auténtica provocación a los alumnos. Nuestra respuesta es gritar "menos represión, más educación". Se golpearon persianas y cristales, inmediatamente después la Ertzantza sin salir del edificio cargó contra nosotros y también se dió respuesta. Con este enfrentamiento terminaba el día de la Huelga General.

Ocupación del Rectorado

Nos hemos planteado progresivamente nuevas acciones. La encerrona en el Rectorado está siendo hasta ahora nuestra medida más fuerte contra la UPV. Se ha paralizado el Rectorado y nos hemos encerrado unas 200 personas. Las amenazas de desalojo por parte de la Ertzantza o de la policía están latentes desde el primer momento. Comenzó el lunes la encerrona y en lo que lleva de semana se han intentado negociar algunas vías de salida y no ha habido compromisos por parte de Goyo Monreal. Por supuesto, este señor lanzaba en la última junta de Gobierno su intención de tomar medidas judiciales y de ley, vamos, que nos abrirían expediente.

Lo que sí hemos visto en la negativa del equipo rectoral a negociar con nosotros, es un desinterés y una capacidad muy grande en estos señores. En concreto Goyo sólo se atreve a plantear negociaciones cuando ya lo tiene todo atado con Diputaciones; además ya lo grave, es haber asegurado unas bolsas de ayuda que no queremos.

Los que estamos aquí en la encerrona mantenemos nuestra postura de encierro definitivo hasta que no se ofrezcan soluciones. Por ejemplo, una solución aceptable del problema sería que los alumnos que vamos a Gasteiz o a Donostia pagásemos la cantidad que nos supondría desplazarnos a la Facultad de Leioa, o sea unas 16.000 pts.

El resto de los alumnos que no están encerrados, están movilizándose en el exterior, encadenándose delante de la Diputación y Gobierno Vasco. Y se van a plantear nuevas acciones que ejerzan cada vez más presión a las tres partes implicadas: Diputación, Gobierno Vasco y Universidad.□

DE PITUFOS QUE ROBAN IKURRIÑAS DE UN AYUNTAMIENTO

Zaldibia es un pequeño pueblo del Goiherri guipuzcoano, cuyas fistas saltaron este año a los titulares de los periódicos. La composición del Ayuntamiento (la candidatura HB en la que están integrados LKI e independientes, tiene mayoría con siete concejales y los dos restantes son de Euskadiko Ezkerra), es un reflejo claro de la voluntad política de este lugar en el que se han dado las votaciones más claramente opuestas tanto a la Constitución como al Estatuto de Autonomía. Ya el año pasado, y ante la decisión municipal de colocar únicamente la ikurriña y la enseña local en el Ayuntamiento durante las fiestas, la Guardia Civil ocupó éste durante una semana protegiendo la "estanquera" que ellos mismos trajeron. Este año ha sido otra la historia

Iñaki Arrantz

Quien lo diría. Eran fiestas y el primero que cruzó somnoliento la plaza del pueblo no se dió cuenta hasta mirar varias veces de que la ikurriña ya no estaba en el balcón del Ayuntamiento. ¿Qué habrá pasado?... Lo mismo se ha caído, o la ha quitado la Guardia Civil, como el año pasado, como en tantos otros sitios...

Pero no, el alcalde cuenta que la GC no pudo quitarla que la Guardia Civil no pudo quitarla porque al venir a hacerlo ya no estaba, había desaparecido. Nuevo día de fiesta que se inicia. Gran poteo del medio día y comentario general: ¿quién se habrá llevado la ikurriña si no ha sido la Guardia Civil?.

Parece ser que el barrendero ha dicho que creyó ver a unos tíos vestidos de azul y gorro rojo encaramados en una escalera sobre el balcón del Ayuntamiento... ¿Azul y rojo?... ¡Los Pitufos!.

Comprobamos los datos llamando al jefe de estos personajes de ilusión. Aunque cuesta creerlo, aprovechando las primeras luces del alba, la ertzantza (policía autónoma vasca), pitufos ilusorios, habían venido al pueblo buscando competencias y llevándose la ikurriña como muestra de buena voluntad para lograrlas.

Así nos lo explica un pez gordo del Gobierno vasco: "lo han hecho para cumplir con su deber, aunque no nos haya agradado nada la medida".

"¿No os da vergüenza?"

El Ayuntamiento convoca una Asamblea popular a las nueve de la tarde. Se analiza lo ocurrido.

— "La policía es policía, se vista del color que se vista".

— "Vaya Estatuto de Autonomía más rato éste que tenemos, en el que la primera competencia que hemos visto puesta en práctica es la de robar la bandera de la propia nación".



Todas menos la "estanquera"

— "El Estatuto no es malo, todo depende de quien tenga la mayoría en el Gobierno". Ha dicho uno de EE al que no se le ha entendido muy bien lo que pretende demostrar.

— "Ellos han cumplido con su deber. Cumplamos ahora con el nuestro, llenando ventanas y balcones de ikurriñas. Demostremos la voluntad popular e icemos la bandera vasca en el Ayuntamiento".

Montones de gente suben con una ikurriña al abierto balcón del Ayuntamiento, y un cerrado aplauso saluda su colocación en el mástil. La fiesta continúa.

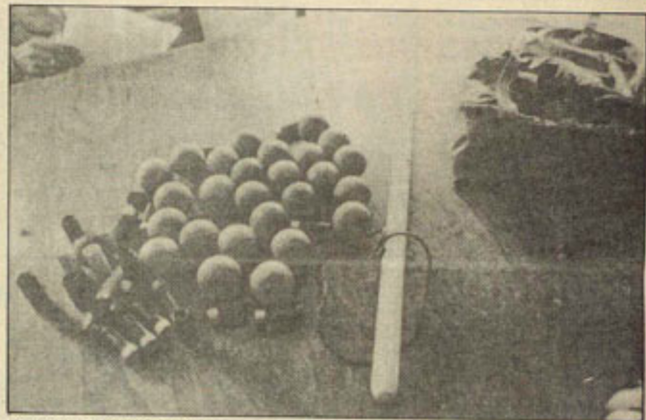
A la una de la noche, varias "decauves" nuevecitas y con luces psicodélicas, aterrizan en la plaza del pueblo vomitando decenas de pitufos cargados de moderno y autonómico material antidisturbios. ¡Han vuelto los pitufos!.

Pero los personajes de ilusión no son pacíficos enanitos de comix. Dos disparos de pelota de goma pretenden imponer su orden, mientras una escalera de aluminio es desplegada rápidamente bajo la ikurriña.

"¿No os da vergüenza?" —dice alguien—. Otros se ponen frente a ellos defendiendo la enseña vasca. Una porra blanca empieza a golpear. Un jóven es cogido por el pelo. Salen más porras. Las gorras rojas han desaparecido para dejar su lugar a unos impresionantes cascos con "pabris" incluido. Escudos en los que se lee la identificación de los agresores: ERTZANTZA.

El espectáculo de un compañero golpeado altera la sangre a cualquiera. Cada vez más gente nos agolpamos en torno a los ertzainas. Ya no pueden ni disparar, y también ellos reciben algunos golpes, aunque a mano vacía. La flamante escalera ha caído y alguien sale corriendo con ella. No les queda más remedio y se repliegan hacia sus furgonetas.

Gentes de todas las edades les rodean: "¡Pitufos!, no conseguiréis quitarla". "Sois igual que los otros".



Extraño material para buscar setas.

"¿Qué hacen chavales de Azcoitia hiriendo a los de Zaldibia?"

Alguno intenta justificarse: "Tampoco a nosotros nos gusta esto". Dos amigos con la cabeza abierta y sangrante, son llevados al médico.

Hay algunos policías asustados, otros son policías como los de siempre. Se reconoce a alguno: "¿Qué hacen chavales de Azkoitia hiriendo a los de Zaldibia?".

"Oye, que habéis llegado tarde, que la cena de inútiles la hicimos la semana pasada, ya os avisaremos para la siguiente". Un Sargento da la orden de cargar, pero sólo uno dispara una pelota de goma; el resto quietos, no se atreven a hacer nada.

El teléfono del Ayuntamiento echa humo, Consejeros y Viceconsejeros de Interior intentan justificarse: "Yo también amo a la ikurriña, pero el deber...". "El PSOE se estará riendo, quitarla por favor".

Por fin, se van, después de haber conseguido la escalera. No volverán, hasta que pasadas las cinco de la mañana y con un gran despliegue de medios (seis DKW y dos coches), dirigidos por un señor de paisano con aire militar, quitan la ikurriña y se llevan detenidos a ocho de los once últimos que quedábamos en la calle. Media hora más tarde volvían los detenidos a juntarse en la Sociedad: no habían sabido que hacer con ellos. Ni siquiera explicaron para que los habían llevado al Cuartel.

Barrionuevo felicita a la policía autónoma vasca. Jauregui, delegado del Gobierno en Euskadi, dice que ya era hora, que muy bien.

Dos ertzainas devuelven las ikurriñas secuestradas, lavadas y planchadas. Hay un Pleno extraordinario en el Ayuntamiento.

La gente llena el salón de actos, se hacen propuestas y se analiza lo ocurrido. Por encima de todo, se constata que la voluntad unánime de Zaldibia es que la ikurriña presida las fiestas.

"El Gobierno vasco es un criado del de Madrid, y su policía está para imponer el centralismo en plan represivo".

"Ahora ya los tenemos de todos los colores, y sus golpes son iguales que los de los otros".

Como restos de la batalla se han recogido una contundente porra de madera, cartuchos y pelotas de goma, que llenan el centro de la mesa. Sentado frente a todo este material, un concejal de EE expresa su opinión de que la Ertzantza no es un cuerpo represivo. No le entendemos, pues ni los casos, porras, fusiles de los pitufos parecen ser bagaje adecuado para buscar setas.

La fiesta siguió... y ondearon todas las banderas...

Hay propuestas. Hacer una manifestación en favor de la ikurriña. Que tanto en ésta como en el Ayuntamiento ondeen las banderas de todas las nacionalidades del Estado español, y todas las que consigamos de pueblos que luchan por su libertad.

EE se abstiene en todo y seguirmos sin entenderles... o quizás sí...

Seiscientas personas según unos, cuatrocientas dijeron otros. Muchas de todas formas. Los niños hacenondear banderas andaluzas, castellanas... todas, hasta dos pequeñas, sandinistas. Es una gran demostración de la voluntad popular.

"Herri libren alde gaude", "ikurriña bai, poliziarik ez" (Ikurriña sí, policía no. Estamos a favor de pueblos libres), se grita con fuerza y como colofón un clamor intenso, emocionante, responde a la pregunta de si reponemos nuestra bandera en el Ayuntamiento. Ondea entre aplausos, rodeada del colorido de todas las enseñas de las nacionalidades del Estado español, y la fiesta sigue...

La fiesta siguió y esa mañana y la siguiente los Pitufos volvieron a aprovechar las primeras luces de la madru-gada para seguir dejando vacíos los mástiles municipales, cumpliendo con ese extraño deber que les confieren las competencias del estatuto de Autonomía.

Pasamos de ellos, lo hacían a escondidas, seguramente con la vergüenza que debe dar enfrentarse a la voluntad de un pueblo tan claramente manifestada. □

UN EJEMPLO:

EL REFERENDUM DE MINIWAT.

El pasado 4 de octubre se constituyó en la empresa de Barcelona "Miniwatt" el colectivo "Trabajadores por la Paz y del Desarme", sobre la base de un manifiesto firmado por 59 trabajadores (reproducimos en una nota el acta de constitución del colectivo). Fernando Manzanera, uno de los trabajadores de "Miniwatt" que más activamente está trabajando por el colectivo, comentaba a este corresponsal que *"al principio había cierta incomprensión, algunos decían que había problemas más importantes en la fábrica que lo de la OTAN. Pero ya no, hoy se vive aquí ese problema".*

La primera tarea que se planteó el colectivo fue organizar un referéndum en la fábrica sobre la OTAN. A las 5 de la mañana del día 23 se instalaron las urnas que durante 12 horas permanecerían abiertas. El referéndum fué un gran éxito de participación. De los 1.032 censados en las listas —cuyos nombres se iban marcando a medida que votaban, como en una consulta formal— 740 depositaron la papeleta respondiendo a esta pregunta: **¿está usted por la salida del Estado español de la OTAN y por el desmantelamiento de las Bases norteamericanas instaladas en nuestro país?".** A pesar de la tendencia natural de la mayoría de los consultados a depositar un **No**, por aquello de que "¿si estoy por la OTAN?. No, no, claro", el resultado fué inequívoco: **693 síes, 14 noes, 32 en blanco y 1 nulo.**

O sea, que más del 90% de los votantes y el 70% del censo (en el que se incluían técnicos y personal de mandos) dijeron estar a favor de la salida de la OTAN y el desmantelamiento de las Bases.

Este resultado ha sido posible por la profunda conciencia que existe entre la población en contra de la OTAN y de las Bases, pero también gracias al esfuerzo organizado del colectivo, que ha sido capaz de motivar a la mayoría de los trabajadores para ir a votar en este referéndum, que era a la vez un acto simbólico de protesta y de exigencia ante el Gobierno para que cumpla sus promesas electorales.

Es así como se contrarresta la campaña de desinformación de los poderosos medios de comunicación. Y sobre todo es así como se inicia un trabajo de masas en el movimiento obrero por la causa de la paz. Los trabajadores y el colectivo de Miniwatt han demostrado que con un poco de organización, esfuerzo e ilusión se pueden hacer referéndums en las empresas, y han abierto un campo de trabajo inmenso para todas las fábricas y centros laborales. Ellos lo han abierto, el trabajo continúa... □

"Trabajadores por la Paz y el Desarme" de Miniwatt

1.— « Bajo la denominación de "Trabajadores por la Paz y el Desarme —colectivo Miniwatt"— se constituye el organismo que se fija como objetivo luchar por lo expuesto en el manifiesto publicado recientemente y que está avalado por 59 trabajadores/trabajadoras de Miniwatt, concretando hoy ese objetivo en: ***luchar para salir de la OTAN, por el desmantelamiento de las Bases norteamericanas, por el desarme unilateral del Estado español, contra los gastos militares, por la creación de puestos de trabajo, por la neutralidad activa.***

2.— El colectivo es abierto a todos los trabajadores de Miniwatt que estén interesados en conseguir los objetivos reseñados en el apartado anterior. La afiliación al mismo se realiza bajo la aportación simbólica de 100 pts.

3.— La democracia interna, el pluralismo y el carácter unitario deben ser las premisas que definan la actuación del colectivo en su práctica diaria. Las decisiones del colectivo se adoptarán en plenos de afiliados.

4.— Se crea un secretariado que será el responsable de poner en práctica los acuerdos de los plenarios, así como de cubrir las distintas tareas de organización, coordinación propaganda etc. Su composición es la siguiente: (sigue una lista de 13 nombres).

5.— El colectivo se coordinará con las organizaciones pacifistas de Catalunya y del Estado español, participando en todas las acciones que se decidan. También participará en todas las iniciativas que los sindicatos promuevan en torno al movimiento por la paz.

6.— Se acuerda participar en las acciones convocadas que próximamente se llevarán a cabo como son: (se relatan las acciones que tiene previsto hacer este otoño el movimiento pacifista en Catalunya)». □





Los estudiantes de FP de la Mercé también participaron

Iban a la escuela y vieron las urnas. Algo ya sabían. Pero al ver la pancarta se pararon a hablar con los trabajadores. Miraron la papeleta. "¿Nosotros también podemos votar?". "Sí, claro, llevaros las papeletas, las repartís entre los compañeros, discutís entre vosotros sobre qué votar, y luego, cuando salgáis, si queréis, venid y votáis". Se les preparó una urna y al mediodía, cuando salieron, 97 escolares —desde los 13 a los 17/18 años, también votaron con los de la fábrica del al lado, con esos obreros a los que han visto muchas veces en huelga cuando iban a la escuela. El resultado no deja lugar a dudas sobre su opinión: 86 votaron sí, 4 no, 3 nulos y 1 en blanco. Todavía no tienen derecho a voto; no tienen derecho a casi nada... pero saben que su futuro no debe estar en la OTAN, repudian el belicismo y como allí nos dijeron "sus amigos son la paz y los obreros". □

Jornadas obreras sobre la Paz y el Desarme en Barcelona

Los días 15, 16, 17 y 18 se celebraba en los locales de la AISS de Barcelona las jornadas sobre el Movimiento Obrero, Paz y Desarme, organizadas por la CONC.

Corresponsal

Las Jornadas tenían como objetivo sensibilizar a cuadros y activistas de CCOO sobre la necesidad de incorporar al movimiento obrero, con su aportación propia, a ese vasto movimiento popular y ciudadano en que se ha convertido el movimiento por la paz. Pretendían también cubrir la necesidad básica de formación de los sindicalistas sobre la realidad del movimiento pacifista, sobre las razones por las que los trabajadores hemos de ser los más interesados en la lucha por la paz, sobre el sentido y las repercusiones sociales del crecimiento de los gastos militares y el desarrollo de la industria bélica, sobre cómo organizarse y trabajar activamente para exigir el referéndum para salir de la OTAN, etc. Estos objetivos han sido cubiertos satisfactoriamente.

Durante 4 días, un centenar de sindicalistas han podido seguir con atención las intervenciones de destacados y comprometidos "estudiosos" del pacifismo —como Rafael Grasa, Vicenc Fisas, y Arcadi Oliveras— y de dirigentes de CCOO —como Joaquín Nieto y José Luis López Bulla— que abordaron una amplia temática orientada a profundizar en los aspectos que sobre paz y desarme más interés pueden tener para el movimiento obrero: *Crisis económica y rearme en el Mundo, gastos militares y presupuestos generales del Estado, industria bélica y reconversión industrial, los trabajadores y la lucha por la paz.*

La asistencia pudo haber sido más amplia. Cien sindicalistas cada día no es poco, pero es insuficiente. En todo caso, esta asistencia dejó patente que si bien queda mucho, muchísimo, por hacer para introducir en todos y cada uno de los rincones del movimiento obrero la necesidad de su incorporación a la lucha por la paz; ya se cuenta con el mínimo de fuerza e ilusión imprescindible.

Los debates reflejaron un alto nivel de participación prolongándose durante horas y tomando la palabra cada día entre un cuarto y un tercio de los asistentes. Permitieron en muchas ocasiones ahondar en temas importantes.

De allí salimos todos con ganas de saber más y aprender más. Y con orientaciones claras para este otoño: participar en todas las acciones del movimiento pacifista (como la marcha de antorchas del 26 de octubre y la marathon popular del 2 de diciembre), iniciar la realización de referéndums en las empresas, formar establemente colectivos unitarios por la paz y el desarme en aquellas fábricas y ramos donde creemos las condiciones para ello.

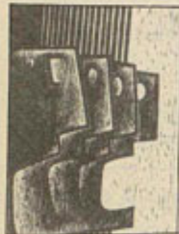
Así pues, estas jornadas han sido un buen paso para iniciar el camino... □

SACONIA (MADRID)

Una nueva experiencia de lucha de parados

El día 16 de octubre, 9 parados con CCOO de Vallecas al frente, se ponen a trabajar en "Saconia" —Cooperativa "Hogar del taxista"— para impedir la entrada del "pistolero" en la obra.

Es la primera vez que este método de lucha se aplica en Vallecas. Por la importancia del mismo, por sus resultados y por las conclusiones y expectativas que abre —dentro de los sindicatos y los parados— es preciso analizarlo en profundidad. Hay que tener en cuenta además, las características de la empresa elegida. "Saconia" es una vieja empresa constructora. Hace aproximadamente 4 meses presentó un plan de viabilidad que se saldó con el despido de 115 trabajadores —53 de obra—, siendo aceptado por el comité (18 miembros, la mayoría de CCOO).



Corresponsal

La situación de la plantilla es de total pasividad, unida a una desmoralización creciente, que les hace entrar una y otra vez en el argumento empresarial de la rentabilidad. Situación que también viene determinada por la aceptación de gran parte del comité del citado argumento.

La acción

El desarrollo de la acción es el siguiente: el día 16 a las 8 de la mañana, 9 compañeros apoyados por un piquete, se enganchan a trabajar. La actitud de los 2 representantes del comité, llegados a la obra a requerimiento de la empresa, es de rechazo al método de lucha. A partir de ese momento toda, absolutamente toda su actividad va a estar orientada a hacernos bajar del andamio. Por parte empresarial se suceden las llamadas telefónicas a la UTE —Agrupación de las 4 empresas constructoras que tiene como objetivo el garantizar la terminación de la obra en su conjunto— el Gobernador Civil y la AECOM etc. La empresa plantea que no tiene capacidad de decisión, que la misma está en manos de la UTE y que hasta el jueves no podría venir nadie a negociar. Paralelamente exigen que para negociar es condición imprescindible abandonar el andamio. La respuesta es: *abandonaremos el tajo cuando estemos negociando.*

Se continúa trabajando todo el día hasta el toque de campana. Ese mismo día por la tarde, hay un intento por parte de los miembros del comité que han estado en la obra de conseguir una desautorización del sindicato provincial.

Al día siguiente, fuerzan una asamblea a las 8 menos cuarto de la mañana en la obra, con el mismo objetivo: impedir la subida al andamio. Emplean todo tipo de argumentos, desde una supuesta desautorización de la ejecutiva provincial —inexistente— hasta la amenaza de un expediente, pasando por la presencia de la policía y el cierre de la obra. Al no conseguir convencer, juegan su última carta: la empresa está dispuesta a firmar un acuerdo garantizando la no entrada del "pistolero" y emplear personal de plantilla.

Ante los argumentos en contra de que se negociaba mejor presionando y los llamamientos a la unidad, se posicionaban claramente: a partir de ese momento y si persistimos en nuestra actitud de continuar trabajando, el comité de empresa se sitúa al margen y en contra de la lucha. Ante la división consumada entre plantilla y parados que introduce el comité —*y sólo por eso y las consecuencias que podía traer*— decidimos aceptar, a cambio del compromiso de los representantes del comité de luchar con nosotros para garantizar el cumplimiento del acuerdo y con la condición de no abandonar la obra. A partir de ahí, la cosa va rápida. Se redacta y firma un primer acuerdo que "Saconia" debe someter a la consideración de la UTE y asume el compromiso de que el jueves, una persona debidamente autorizada, dará la respuesta para antes de las 11 de la mañana. El jueves se redactan y firman dos acuerdos:

— Uno, que garantiza la no entrada del "pistolero" y la realización de los trabajos con personal de plantilla o las listas de parados de CCOO.

— Otro, que garantiza la permanencia hasta final de obra de los 12 compañeros que estaban trabajando por las listas de parados de Vallecas.

Algunas conclusiones

La primera es que debido al método utilizado, se produce inevitablemente una transformación del objetivo: de impedir la entrada del pistolero, se pasa automáticamente a intentar conseguir la contratación de los 9 compañeros, lo que crea problemas sobre la valoración de los resultados.

La segunda es la imposibilidad de finalizar victoriosamente una lucha de este tipo, sin el apoyo expreso de los compañeros de plantilla y del comité. El ejemplo de Getafe es suficientemente ilustrativo en este sentido.

El significado político del método de lucha empleado y las consecuencias que para la patronal tendría la generalización del mismo en la lucha contra elparo, hace que sean inevitablemente luchas muy duras —las empresas afectadas reciben amenazas de la misma CEOE— lo que exige que antes de plantear este tipo de acciones hay que planificarlas al milímetro, contando con todas las variantes y dejando el mínimo margen de maniobra a las empresas. Pero a la vez, abre perspectivad de utilización para conseguir otros objetivos —las empresas están siempre dispuestas a aceptar todo **menos la contratación de los que se ponen a trabajar—.** Esto evidentemente es una primera reflexión que plantea problemas y contradicciones entre la utilización de un método de lucha muy radical y la consecución de objetivos modestos.

La valoración que hacemos del resultado de la acción es positiva. En primer lugar, porque gracias a la misma hoy estamos en "Saconia" a la ofensiva. En segundo lugar, se ha demostrado a los compañeros de plantilla cómo se rompen las claúsulas patronales —el acuerdo entre Saconia y la UTE impedía a la empresa utilizar en esa obra más de 10 compañeros de plantilla— a la vez que se ha impedido la entrada del "pistolero". En tercer lugar, hemos asegurado hasta final de obra el empleo de los compañeros que están trabajando por las listas de CCOO, además de cobrar el día —según convenio— de los que se pusieron a trabajar.

En definitiva, si no ha sido un triunfo espectacular —no se ha conseguido la contratación de los 9 compañeros— si ha sido una pequeña victoria, que además de todo lo anterior nos coloca en mejor situación de lucha ante cualquier amenaza e incumplimiento por parte de la empresa. □

MADRID, 1 DE NOVIEMBRE

ASI NO SE HACE

«Los medios de comunicación en manos del Estado, sobre todo la TVE, han impedido que el pueblo escuchara los argumentos razonados de CCOO para no firmar este "Acuerdo Anti-económico y Anti-social", mientras han colaborado en la campaña de tergiversaciones e insultos a nuestra central. Por ello, invitamos a todo el pueblo de Madrid al *Mitin informativo del día 1 de noviembre*, en la glorieta de Embajadores. Intervendrán Juan Moreno, Ariza y Camacho».



Corresponsal

Con esta frase termina la convocatoria de la movilización más importante convocada por CCOO en Madrid contra el AES. Una convocatoria que adolece de graves inconvenientes y que amenaza con desbaratar todo el trabajo de acumulación de fuerzas realizado por el sindicato durante todo el proceso de gestación del AES. Durante este periodo, y tras la asamblea general de delegados en la que participaron más de 3.000, prácticamente todas las delegaciones, Uniones locales y comarcales y sindicatos de rama, han venido realizando asambleas, con buenos resultados de asistencia y disponibilidad pra la movilización. En muchas de ellas (Limpiezas, Seguros, Telefónica...), la petición de una jornada de acción con paros de 24 horas ha resultado mayoritaria. Pero existe un cierto desfase entre el dinamismo de la vanguardia amplia y la situación del conjunto de trabajadores: éste es el principal obstáculo para empezar bien una lucha larga y compleja como la que nos plantea los dos años de duración del AES.

No dar al conjunto de los afiliados y delegados una perspectiva de resistencia, no avanzar unas perspectivas de luchas concretas y no dar una proyección a las mismas es despreciar el esfuerzo desarrollado y los problemas encontrados. Esto es lo que se hace con el mitin, que es un acto informativo para justificar la no firma del AES, **en lugar de plantear qué haremos para que no §e cumpla.**

Hay otros obstáculos para conseguir que, por lo menos, la asistencia al acto no sea un fracaso (hacen falta entre 35 y 40.000 asistentes para llenar la plaza de Embajadores): el día elegido no es el más apropiado; apenas contamos con 15 días para la extensión a sectores como los parados, los jóvenes, los pensionistas, las asociaciones de vecinos,etc., que van a tener un papel de "convidados de piedra", en lugar de activos organizadores y convocantes; en fin, la dirección de CCOO ha hecho una maniobra absurda para evitar el debate sobre el contenido de las intervenciones en la ejecutiva de la Unión, donde tiene una amplia presencia la izquierda sindical, convocando el acto desde el secretariado e informando a posteriori.

Pese a ello, para nosotros y para el conjunto de la izquierda sindical es importante que la convocatoria salga bien, para que pueda continuar el proceso de movilización iniciado y gane credibilidad nuestra propuesta de jornada estatal de lucha. Por eso nuestro partido volcará sus esfuerzos para el éxito del mitin. □

CASA: El expediente no es la solución

Desde el 12 de junio del 84, fecha en que nos fue presentada la propuesta de expediente sobre regulación temporal de empleo, hasta finales de octubre, han sucedido en CASA muchas cosas; entre otras la paralización temporal del expediente por las movilizaciones de los trabajadores. Movilizaciones de todo tipo: marchas, encierros, desobediencia, manifestaciones... De vuelta de vacaciones, en septiembre, la dirección de la empresa volvió a la carga con la presentación de nuevo del expediente, rechazado de nuevo por el C. Intercentros y los trabajadores; finalmente es aprobado por la Dirección General de Empleo y ratificado por el Ministerio de Trabajo; dicho expediente afecta a 2.296 sobre una plantilla de 9.600 trabajadores de Madrid, Sevilla y Cádiz.

En el transcurso de todo este tiempo, ni la Organización de la empresa ha mejorado, ni el INI ha movido un sólo dedo para que la situación salga de donde se encuentra, es decir la oposición de los sindicatos y los trabajadores no ha servido para que la Administración haya tenido en cuenta nuestras alternativas y movilizaciones.

En el fondo del asunto, lo que ocurre es que la Dirección de la Empresa, necesita sanear las cuentas de resultados para que en estos años (85-86), en que se preveen pérdidas, lógicas por otra parte en tanto y cuanto la producción se orienta hacia otros nuevos productos y mercados.



Los trabajadores en una de las puertas de la fábrica.

Cerca de 2.000 millones de beneficios en los últimos años

CASA es una empresa pública con un accionista mayoritario (INI) malo (invierte muy poco en CASA). No es menos cierto que los costes financieros que tiene que soportar CASA son muy elevados, debido a su bajísimo capital social y al elevado dinero circulante en productos ya fabricados pero no cobrados. Esta realidad se ve agravada con el nuevo Plan de actuación Financiera del INI, donde de forma resumida se dice que "de invertir para la expansión, prácticamente nada", y todo el dinero se va en pagar las deudas y los déficit acumulados a lo largo de la desastrosa gestión del INI.

El dinero que prevé la dirección de CASA que le entre en estos 6 primeros meses de regulación (la petición real es de 30 meses) puede ser del orden de los 700 millones de pesetas, que fundamentalmente irán a parar a pagar los intereses de la banca privada, que es quien facilita los créditos en dinero que tiene previsto CASA invertir hasta final de 1989. La movida es maquiavelicamente perfecta: los dineros de la Seguridad Social a los bancos privados, ni la mejor multinacional mundial se lo montaría mejor.

Evidentemente los Sindicatos y los trabajadores no podemos quedarnos impasibles ante una maniobra de este calibre, por muy legal y coherencia empresarial que tenga el asunto: no olvidemos que CASA es una empresa pública.

La dirección de la empresa, nos ha negado el "Plan Estratégico de la Empresa", verdadero eje por donde pasa la estrategia de la empresa en el orden organizativo, orientación y futuro de los productos, lógica de las inversiones, incremento y su repercusión de la introducción de nuevas tecnologías, etc.

Somos conscientes de que en pocas empresas en el Estado español se rechaza un expediente que mantiene el 100% de los salarios, que se realizan cursos de formación, etc. Pero no es menos cierto que el sector aeronaútico no es un sector en crisis como reconoce la empresa y la Dirección General de Empleo, por el contrario es un sector en expansión a nivel mundial; en concreto en Europa no existe ninguna empresa aeronaútica que atraviese ni siquiera una crisis coyuntural del tipo que dice que padece la dirección de CASA. Pero también hay que decir que CASA ha obstaculizado cerca de 2.000 millones de pesetas en los últimos años y piensa realizar fuertes inversiones en los próximos. Nuestras alternativas en todo momento han estado claras, reducción de jornadas, jubilaciones anticipadas con el 100% sobre la base de situar la estabilidad de la plantilla y su crecimiento numérico en el eje central ante una disminución temporal de falta de trabajo, cursos de formación, siempre y cuando lo soporte económicamente CASA y no los presupuestos de la Seguridad Social, Plan de capitalización por parte del INI, participación democrática en CASA e inclusión en convenio de todos los trabajadores de CASA.

Estas propuestas una y otra vez han chocado frontalmente con la oposición de la Dirección; no queda aquí la cuestión, sino que se nos ha chantajeado por otra parte con **ligar el sí al expediente, con el mantenimiento del empleo de los trabajadores fijos, discontinuos y eventuales.**

Con o contra los trabajadores: dos formas de afrontar los problemas

Aunque la resolución de la Dirección General de Empleo y la ratificación del Ministerio de Trabajo digan con claridad que el expediente es por 6 meses y por otro lado que en un periodo de 2 años no se producirán rescisiones de contratos, **nadie puede asegurar que al término de este tiempo la Dirección de la Empresa no presente una y otra vez su lógica empresarial que ha empezado por medidas "poco traumáticas" y que acaben con una reestructuración de la plantilla en los términos de ir preparando a la empresa con la importante inversión de tecnología que llevará consigo un importante incremento de la productividad de cara a la entrada en la CEE, para ser competitivo y así entrar en la política de ajuste duro como en los sectores de siderurgia, naval, textil o bienes de equipo.**

Es imposible separar en este análisis la estrategia del actual gobierno con la de la propia empresa. Hubiera sido **teóricamente** suficiente la oposición de los sindicatos y los trabajadores para que el gobierno hubiera ordenado a la Dirección negociar y presentar otro Plan que vaya directamente en la línea de la creación de esos 800.000 puestos de trabajo y el mantenimiento de los salarios, y no en la dirección de la inestabilidad del empleo y el trasvase del dinero público a los bancos privados para sanear las cuentas de resultados de la empresa.

Actualmente, desde el día 11 de octubre, cuando oficialmente empezó la regulación, se han puesto de manifiesto muchas irregularidades. Entre otras: sectores que han regulado se encuentran bloqueados productivamente, hay contratas que se están llevando trabajos de sectores regulados; compañeros cercanos a la edad de jubilación con lo cual se verán afectados en el periodo de cotizaciones; criterios inconfesables para designar a los regulados, etc.

Pero también han existido presiones por parte del presidente del Consejo de Administración de CASA, Fernando de Caralt, que en una carta pública a los hombres y mujeres de CASA nos hacía responsables de la consecución del contrato CN-235, puesto que coincidían las movilizaciones con la visita del representante del gobierno turco, al que se le tuvo que meter en un avión en Getafe y enseñarle el vuelo práctico en Alcantarilla (Murcia).

Además, los militares americanos han comentado que el contrato del mantenimiento de los F-15 correría peligro, de persistir la conflictividad en CASA; el descaro es sublime.

Es un hecho real que los trabajadores mayoritariamente, en todo momento han seguido los llamamientos del Comité Intercentros para movilizarse en contra del expediente y de apoyo a las alternativas elaboradas por éste.

Los trabajadores hemos comprendido la importancia de esta lucha, porque en ella nos jugamos mucho. Sabemos que estamos apostando fuerte a corto y medio plazo, es importante mantener la permanente conflictividad, cuyo eje central es la desobediencia activa, el no asistir a los cursos de formación, para que todos los trabajadores nos encontremos en nuestros puestos de trabajo todos los días y demostrar que tienen que contar con los sindicatos para cualquier medida que afecta a los trabajadores.

La lucha puede ser larga y compleja

No olvidamos que estamos a las puertas del próximo convenio y que habrá que encararlo desde una posición a la ofensiva con la plantilla en tensión y no fuera de las factorías, de lo contrario haríamos un mal convenio.

CASA cuenta con factorías en 3 provincias, con características similares en cuanto al índice de paro: Madrid, Sevilla y Cádiz; la realidad sociológica no debe deteriorarse más y el expediente de regulación apunta hacia ese progresivo deterioro.

Necesariamente hay que señalar que pese al tiempo transcurrido, el nivel de combatividad es alto, la unidad de los trabajadores es más que buena, aunque con fecha del 18 de octubre y después de la resolución del Mº de Trabajo, la UGT de CASA se ha descolgado de las acciones aprobadas por los trabajadores.

En el periodo que tenemos en adelante hasta final de año, trataremos por todos los medios de enlazar la lucha contra el expediente con el convenio próximo, sobre la base de la no aplicación del expediente en lo concreto; es muy importante no caer en la desmoralización, ni ponerse nervioso en cuanto a las prisas de hacer que la Dirección se mueva, sabemos por experiencia que la lucha puede ser larga y compleja, pero esa misma experiencia nos dice que estamos en el camino correcto para afrontar una situación nueva. Sobre la base de la unidad de los trabajadores y el debate sindical necesario en las **asambleas generales**, saldremos adelante. □

Manuel Fª Heredia Coronado (Miembro de CCOO por CASA-Cádiz en el comité Intercentros)

ULTIMA HORA

El 23 de octubre, la dirección de CASA firmó un convenio con el INEM, en el cual se obliga a los trabajadores regulados a asistir a cursillos de formación; la negativa a asistir a ellos supondría la suspensión de las prestaciones, es decir, del 80% del salario. Los comités de empresa, ante la imposibilidad de soportar el coste económico de esta medida, decidimos llamar a los trabajadores a la asistencia a los cursillos, ***manteniendo la no colaboración y el boicot activo a la programación del cursillo.*** *La asistencia en estas condiciones empezó el día 24.*

Pero como a nadie se le puede dar un curso en contra de su voluntad, el "follón" estaba garantizado. En Cádiz, el curso ha durado sólo dos días; se celebra en la Escuela de Ingenieros Técnicos Industriales, y al 3º día, el director ha echado a los obreros por "indeseables". Ante estos hechos, el día 29, la dirección de CASA-Cádiz ha denunciado ante la comisión de seguimiento que los trabajadores no han asistido a clase en "un clima de normalidad" y que hay "una falta total de colaboración (¿qué esperaban?); solicitan que les sea denegada a los trabajadores la prestación del desempleo. La denuncia se verá en la comisión el día 31. Se trata de otra medida para derrotarnos. En estos momentos, el comité intercentros está reunido para analizar la situación y presentar alternativas. Seguiremos informando...


COMBATE
liga comunista revolucionaria — cuarta internacional

EXCLUSIVA MUNDIAL

TEXTO INTEGRO DE LA CARTA PROHIBIDA

NOS DEFENDEMOS O NOS OPRIMEN

Definirse tecnócrata o antimilitarista puede, en un momento crítico, ser fácil, cuando lo desacostumbrado de la vida cotidiana nos lleva a unos márgenes de relativa inseguridad. Se puede decir que estamos en una situación difícil así como también es difícil describir la vida o los momentos en que se encuentran unos jóvenes al defender una bandera. Me ha costado salvaguardarme esta crítica que, como se puede comprobar, me hace en estos justos momentos, ser uno de esos muchachos vestidos de caqui con una fabulosa boina encima del escaso peinado. Desde esta revista vecinal quisiera denunciar lo que los hombres y la sociedad saben pero de lo que temo no han tomado honrada conciencia: de lo que hay detrás de un emblema que representa a este país. Detrás de este emblema hay unas personas o parásitos sociales (llámeseles como se quiera) que se llaman profesionales y currantes de la defensa patriótica. Yo les digo a estos señores que lo profesional se demuestra con la honradez y el trabajo y no builtreando.

Resulta que estas personas intentan generarse e introducirse dentro de la sociedad. Pero piense por un momento como un obrero puede quedar despedido por una mínima infracción y la otra cara de la moneda nos hace ver como estos señores se dedican a agredir en sus cuarteles. Eso al parecer carece en todo momento de valor.

La persona vestida de caqui es, dentro de un acuartelamiento, la basura mejor vista. Y por ello somos agredidos y maltratados durante trece meses. Lo que es evidente es que, día a día, la gente que vivimos estas cosas vemos la bandera más lejos.

En otro orden de cosas, diré que cuando yo voy al servicio militar, voy a defender a mi país, no para ser la chacha de los profesionales. Cada vez que veo estas cosas me doy cuenta de que la democracia no ha entrado en el ejército aún. Con toda la transición política que llevamos, los militares siguen tan dictadores como siempre. No hemos cambiado nada: antaño veíamos como los soldados hacían las compras y todas las cuestiones de carácter personal de los profesionales y esto, señores lectores, sigue aún, y vemos como utilizan los vehículos y el combustible del Estado, que es de todos como dice Hacienda.

Esto no se puede permitir ya que son personas que no producen y tienen todo tipo de ventajas con respecto al resto de la sociedad. Como son:

— Viviendas gratuitas.
— Fármacos más baratos.
— Mejores hospitales (como el Gómez Ulla).
— Transporte más económico... y este año una subida salarial del 30%.

Este último punto quisiera recalcarlo pues, nosotros, trabajando y luchando, hemos conseguido sólo un aumento máximo salarial del 6,5%, perdiendo todo el poder adquisitivo. Aunque el Gobierno lleve poco tiempo en el poder, son cosas que deben ir saneando ya y no comportarse como sanguijuelas, sacándonos y estrujándonos a descuentos y cotizaciones, para dárselo a gente que vive, al fin y al cabo, de nuestros impuestos. **Dejad de oprimir.** □

ERRATAS HORRIBLES EN ZUTIK!-COMBATE

Nos creíamos muy listos y haber vencido hace tiempo en nuestra campaña de deserratización. Sin embargo, estos estúpidos bichitos nos han vuelto a jugar una mala pasada en **Zutik!-Combate** nº 358. Estamos consternados/as.

Ahí van las dos más gordas cazadas en el número de la semana pasada. **Una,** al artículo de página 5 le falta título y entradilla. Exactamente esto: *antetítulo,* **Carta abierta a Saénz de Santamaría;** *título:* **"¿A ver qué hace ahora el calvo de los bigotes?";** *entradilla:*

Dice el diario **Egin** que dice la revista **Tiempo** que cuenta la periodista Pilar Urbano, que el día en que el ministro del Interior anunció sus intenciones de "negociar con ETA", hubo movida desaprobatoria (indignación) entre los generales de la residencia de la Playa de Golf de Castellón. Uno dijo que "en el Ejército somos conscientes de que la gangrena de España está en el norte" y dijo, también que "sólo un brote serio de independentismo nos permitiría, Constitución en mano, poner en marcha los tanques y las columnas de tropa". Otro dijo: "¿a ver qué hace ahora el-calvo-de-los-bigotes?".

Otra, el *punto de vista* sindical (AES = CEOE), en el que por cierto ha desaparecido el signo =), debía de pasar de la página 13 a la 14, no a la 15.

En fin, dos horribles erratas. Lo sentimos y juramos pagaros los desperfectos ópticos. □

AUMENTA LA LIBERTAD EN SPAÑA

El populacho ridiculiza en las calles a las más altas autoridades del Estado de la nación

Impunemente. El populacho ha empezado a lanzarse a las calles en desfiles de antorchas (Barcelona, Gijón), de linternas (Granada), de escobas (Bilbao) o *pinochos* (Madrid). Se ríe abiertamente de las más altas autoridades del Estado —del Gran hermano Ronald, del presidente del Gobierno y del de la oposición—; se carcajea sin recato de los honorables presidentes de las Comunidades Autónomas y de otras altas jerarquías; se insolidariza totalmente con los altos valores militares y de la tarea histórica de la defensa de Occidente y grita en los varios idiomas peninsulares: *¡Felipe, mentiroso. Te crece la nariz como a Pinocho!.*

P.K.



Casi impunemente. En la localidad madrileña de Leganés ha habido retirada policial de la revista de las asociaciones de vecinos **"Pedimos la palabra"** por insertar en sus páginas la carta del soldado José A., del barrio de San Nicasio, que reproducimos íntegra en este semanario en un alarde de solidaridad antimilitarista.

La movida catalana de la noche del viernes 26 ha sido la más multitudinaria, ha revalidado en la lucha por la Paz el justo primer puesto que el Barca ostenta en la Liga futbolística y merece crónica aparte como veréis en esta misma página. La noche asturiana también fue luminosa ("cinco mil antorchas", según el corresponsal de **Liberación,** Enrique Rodríguez), así como la linternada por la Paz en la noche granadina entre la Plaza Nueva y el Gobierno civil. En Bilbao, los antimilitaristas desfilaron el sábado 27 de uno en uno por la Gran Vía, encartelados y con escobas ("para protestar contra la ley de objeción", informa **Egin**). En Madrid, el domingo 28, unos cuantos cientos de pinochos se infiltraron entre unos cuantos miles de ciclistas con los que dieron una vuelta alrededor del Retiro, penetrando después en el soleado parque y armando un gran follón pacífico. Al mismo tiempo, una cadena humana unía en son de Paz los dos kilómetros de distancia entre las poblaciones de San Fernando y Coslada.

El populacho cuestiona también el servicio militar y el servicio civil sustitutorio. Los objetores de conciencia se suben a las alturas de las cabinas telefónicas y del oso y del madroño en la Puerta del Sol de Madrid, pintan su lema (INSUMISION!) a las puertas de la sede del PSOE en la Gran Vía bilbaína, se mueven por todas partes... Y también los soldados como José A. asoman la cabeza bajo la fabulosa boina militar y osan poner a caldo a los profesionales del ramo... Proliferan los referéndums populares por los que ciudadanos y ciudadanas de la más variada edad y condición, censados o no, tienen a bien votar ya contra la OTAN, contra las Bases... ora en un pueblecito de Girona, ora en el rastrillo de Tetuán o en la empresa Miniwatt de Barcelona (ver página 13). Se organizan nuevos colectivos de "Trabajadores por la Paz y el Desarme", como el de la citada fábrica...

Afortunadamente para el Estado, el populacho es aún escaso. Si crece —y es un peligro real, no hay que olvidarlo— será una amenaza para nuestra libertad y para la estabilidad de nuestra democracia. □

